

經部



檢討臣翁樹培覆勘

協勘官編修臣祝堃

謄錄拔貢生臣王景邕

欽定四庫全書簡明目録卷十七

集部五

别集類四 金元

拙軒集六卷

金王寂撰原本久佚今從永樂大典録出其詩戛戛獨造刻露清新文筆亦復疏暢在大定明昌之間可稱作者蓋生長北方不染宋南渡後江湖派猥瑣之格亦不染道學家冗沓之習故能毅然自為也

滏水集二十卷

金趙秉文撰原本三十卷以不乖儒理者為內集二十卷以主張釋老者别為外集十卷今外集已佚惟内集存劉祁歸潛志論秉文於詩最細於文頗疏李之純於文最細於詩頗疏葢責備賢者之論要其才高學博亦一世之雄

滹南遺老詩四十五卷

金王若虛撰辨證經史諸書者凡三十三卷又有文辨四卷詩話三卷惟末五卷為詩文其間持論偏駁之處頗不能免而金元間儆寔之學實無出若虛右者其論文宗蘇軾而不甚取韓愈論詩宗杜甫而不甚取黄庭堅葢主於浩浩直達而不尚劉削鍛鍊也

莊靖集十卷

金李俊民撰其稱莊靖集者元世祖所賜謚也凡詩七卷文三卷俊民以金代舊臣不食元禄有陶潜栗里之風其詩多佗傺幽憂寄懷深遠文格亦冲澹和平論其詞章葢元好問之亞至於為崔立作碑則俊民無是也

遺山集四十卷附録一卷

金元好問撰凡詩十四卷文二十六卷其本出自儲巏家附録一卷即巏所輯也好問才雄而學贍其詩皆興象深遠風格遒上古文亦繩尺嚴密根柢盤深歐曾蘇黄固未易及使與游楊范陸旗鼓相當正未知勝負所在金元兩代談藝者奉為大宗名下固無虚士也

湛然居士集十四卷

元耶律楚材撰楚材博通典籍於學無所不窺故其詩不甚修詞又多參禪悦然要其大旨終以風教為歸集中詩多而文少惟第十三卷十四卷以書序碑記與詩雜編頗無倫次或傳寫者亂之歟

藏春集六卷

元劉秉忠撰原集十卷今佚其雜文四卷惟詩僅存元史本傳稱其詩蕭散閒澹類其為人今尋檢遺篇斯評稍過然如小詩中鳴鳩唤住西山雨桑葉如雲麥始花之類亦未嘗不時露風致也

淮陽集一卷附録詩餘一卷

元張洪範撰詩詞皆頗沿南宋江湖末派而大致爽朗無遊士齷齪之狀

陵川集三十九卷附録一卷

元郝經撰經奉使拘留節仵蘓武其文章學問亦具有本原是集與其師元好問可以雁行南宋詞人罕能與之對壘也

歸田類稿二十四卷

元張養浩撰原本殘闕今從永樂大典校補養浩一代名臣不以詞章工拙為重輕然如奏議諸篇風采稜稜叙述時事諸詩亦忠厚悱惻藹然仁義之言即以詞章而論亦未始不足以自傳矣

白雲集三卷

元釋英撰其詩才分稍弱未能脫宋末江湖之派而世情既淡神思自清固非高九萬孫季蕃輩口山水而心軒冕者所可同日語也

稼村類稿三十卷

元王義山撰舊題宋人者誤也凡詩三卷文二十七卷大抵皆南宋派故王士禎居易録詆其最下最傳然集中說經諸篇時有考据表啟亦尚流麗一知半解固不妨備插架之數也

桐江續集三十七卷

元方回撰宋末講學之家未有諸惡畢備如回之甚者然其文則崇正闢邪不遺餘力其詩亦格力蒼堅在江湖諸集之上遂亦不能以人廢焉

野趣有聲畫二卷

元楊公遠撰原本一卷後一卷乃續編也其詩不出江湖之派蓋風氣所趨非絶世之姿毅然有志

於古者弗能自拔也

月屋漫稿一卷

元黄庚撰其詩格意不高而亦時有秀句其在越中詩社以枕易詩得名乃非佳作

剡源文集三十卷

元戴表元撰表元早從王應麟舒岳祥遊淵源最正顧嗣立元詩選稱其學博而肆其文清深雅潔化腐朽為神奇間事摹畫而隅角不露殆非溢美黄宗羲嘗刻其文四卷刪削過當此本為明嘉靖中周儀所編乃完帙也

剩語二卷

元艾性夫撰原本久佚今從永樂大典録出性夫亦講學之家而其詩氣韻清拔以妍雅為宗古詩筆力排奡尤為擅場曹安讕言長語亦稱其詩多關於世教

養蒙集十卷

元張伯淳撰其詩極淺拙古體尤甚其文則源出韓愈多謹嚴峭健鄧文原序以春容紆徐稱之殊為不類

墻東類稿二十卷

元陸文圭撰原本久佚今從永樂大典録出文圭學問淹通故稱心而談罔弗曲折暢達元史儒學傳稱其文融會經傳縱横變化莫測其涯涘殆不誣焉

青山集八卷

元趙文撰（案文亦作趍即文字之古體非二字也）原本久佚今從永樂大典録出文初從文天祥起兵終食元録於出處之義深為未得其文則自抒胸臆無所塗飾嘗自謂行事使人可知可見者為君子之行為文使人讀之易曉考之有證者為君子之言所作差能不愧云

桂隱文集四卷詩集四卷

元劉詵撰其論文主於自出機軸不以摹擬字句為古故歐陽元序稱其於歐蘇非相師非不相師其五言古詩短篇亦為元所稱今觀其五言近體風骨亦遒顧嗣立元詩選但摘其佳句所見淺矣

水雲村稿十五卷

元劉壎撰壎才力雄贍尤工於四六隸事鑄詞具有精采然壎之所長在以散體為四六壎所短即在以四六為散體故其雜文不古不今轉成偽體

巴西文集一卷

元鄧文原撰文原學有本源所作皆溫醇典雅大德延祐之際為元代文章之極盛實文原有以倡導之惟原集罕傳此本僅雜文七十餘首未盡所長耳

屏岩小稿一卷

元張觀光撰其詩多窮塗之感蓋老學官也格意頗清淺然吐屬尚為婉秀

玉斗山人集三卷

元王奕撰舊題宋人者誤也其詩稍失之粗而磊落有氣其人雖初稱遺老終仕新朝而無所怨尤亦無所文飾視聽節偷生而猶作倔強不屈之語者亦有間焉

谷響集三卷

元釋善住撰善住喜與文士遊故所作頗有格律其論詩有典雅姑成唐句法麤豪終有宋人風句自命亦高然合其全集惟工近體仍不出四靈一派第造語新秀無蔬荀氣耳

竹素山房詩集三卷

元吾邱衍撰其詩頗效李賀體不能出元人窠臼而胸次不凡自能脫俗亦往往於町畦之外逸致横生所謂王謝子弟雖不端正者亦奕奕有一種風氣也

紫山大全集二十六卷

元胡祗遹撰原本久佚今從永樂大典録出元史本傳但以吏材稱祗遹無一語及文章今觀是集學出洛閩務求篤實詩文無所摹仿惟求理達詞明元代詞人風華相尚亦不可無此布帛菽粟之作焉

松鄉文集十卷

元任士林撰其文刻意學韓愈而其力不足以及愈故句格往往拗澁乃類乎劉蛻孫樵然宋季文體卑靡古法殆絶士林獨力而求諸古雖明而未融固宜過而存之矣

松雪齋集十卷外集一卷

元趙孟頫撰具集初有江元禧刻本殘缺不完此本卷數與焦竑國史經籍志合蓋猶舊帙孟頫改節仕元頗不諧於物議至其才藝則冠絶一時不但翰墨為元代第一即以文章而論並驚於虞楊范揭之間亦未遽作後塵也

吴文正集一百卷

元吴澄撰一名支言集其孫當所編五世孫爟所重葺也揭傒斯奉詔撰澄碑文稱皇元受命天降真儒北有許衡南有吴澄然衡好講學澄好著書衡之文明白質樸達意而止澄則詞華典雅頗能與文士爭短長雖篤寔不及衡而文章固較勝焉

金淵集六卷

元仇遠撰乃其官溧陽教授時作故名曰金淵原本久佚今從永樂大典録出遠生於宋末而不染江湖之派嘗自跋其詩云近世習唐詩以不用事為第一格少陵無一字無來處衆人固不識也若不用事之説正以文不讀書之過耳其言切中宋季詩人之病宜所作之高雅跋俗矣

山村遺集一卷

元仇遠撰遠所作金淵集僅溧陽之詩其他作則已散佚此本乃項夢昶掇拾諸書緝為一集並録之以存遠之佚作

湛淵集一卷

元白珽撰原本八卷此本僅賦二篇詩六十三篇文二篇乃沈菘町所重葺也戴表元序稱其詩甚

似渡江陳去非今據此集論之亦彷彿具體

牧潛集七卷

元釋圓至撰六代以來僧能詩者多能古文者不數見契嵩惠洪雖能之而亦非專門圓至獨刻意為古文出其曹偶詩其餘事亦楚楚有清致

小亨集六卷

元楊宏道撰原本久佚今從永樂大典録出宏道本金人金亡仕宋宋敗又仕元跡其生平幾如馮道其詩則風格高華逼元好問好問為作集序亦極推其以唐人為指歸

還山遺稿二卷附録一卷

元楊奐撰原集散佚此本為明宋廷佐所輯其詩氣格俊偉有中原文獻之遺雜文所述諸古跡尤可資考證

魯齋遺書八卷附錄二卷

元許衡撰首二卷為語錄三卷為小學大義直說大學要畧大學直解四卷為中庸直解讀易私言讀文獻公揲著說及陰陽消長一篇五卷為奏疏六卷為雜著書狀七卷八卷為詩樂府附錄二卷為誥勅像贊之屬所錄巨細不遺頗為冗碎而衡平生宗旨亦頼此編以存

靜修集三十卷

元劉因撰惟詩集五卷為因所自定餘皆門人故友所掇拾也其文道健排奡迥在許衡吳澄上而

醇正不減於二人其詩風格高邁而比興深微尤闖然入作者之室北宋以來講學而兼擅文章者固一人而已

青崖集五卷

元魏初撰原本久佚今從永樂大典録出初受學於元好問故其詩皆氣格蒼堅其文亦簡括有法度奏議尤多深切著明元史多採入本傳然集中有關利病諸篇史尚未能盡採也

養吾齋集三十二卷

元劉將孫撰原本久佚今從永樂大典録出將孫為劉辰翁子詩文務標新雋如其父頗涉鉤棘亦如其父

存悔齋稿一卷補遺一卷

元龔璛撰補遺一卷明朱存理所輯璛刻意學書詩不多作故所存僅此然爽朗清新能自開門徑

雙溪醉隱集八卷

元耶律鑄撰原本久佚今從永樂大典録出鑄早建戰功晚居政府能不愧其父楚材文章亦復相埒而考證古跡綜述舊聞尤為詳洽

東菴集四卷

元滕安上撰原本久佚今從永樂大典録出元詩纖麗多近晚唐安上獨風骨遒健七言古體尤排宕縱横雖或失於粗獷要不同靡靡之音

白雲集四卷

元許謙撰謙雖講學之家而其詩理趣之中頗含興象乃勝其師金履祥文章醇古則與履祥相類

畏齋集六卷

元程端禮撰原本久佚今從永樂大典録出端禮論文以朱子為古今第一雖詩如李杜文如韓歐均謂之衰且壞未免膠於一偏然所作尚為淳寔

默菴集五卷

元安熙撰熙之學宗法劉因其詞章雖非因比然詩亦頗有格調其間全似語録者不過冬日齋居五首壽李翁八十一首雜文皆篤實力學之言頗為庸沓葢其意本不求工耳

雲峯集十卷

元胡炳文撰其草堂學稿序於歴代詩人極詞醜詆皆責以不講道學殊非通論然其天姿寔最近於詞章集中所載未嘗不修飾文句也

秋澗集一百卷

元王惲撰惲詩文源出元好問故意度波瀾具有軌範足以嗣響其師奏議尤疏暢詳明瞭如指掌史稱惲有材幹語殆非虚其所著書四種皆編入集中亦有資考證

牧菴文集三十六卷

元姚燧撰原本久佚今從永樂大典録出燧學出許衡而文章過衡遠甚雄深雅健綽有古風碑誌

尤足補史闕有元一代自虞集之外罕能旗鼓相當也

雪樓集三十卷

元程鉅夫撰鉅夫文章典雅有北宋館閣餘風蘇天爵多取入元文類惟其詩一字不登然近體雖庸廓古體實落落不凡七言尤多遒警天爵蓋偶遺之也

曹文貞詩集十卷後録一卷

元曹伯啟撰後録則碑誌之類也伯啟家世江北其詩不染江湖之末派亦不沿豫章之餘波大抵嫻雅舂容有元祐舊格惟五言古體少病冗沓耳

芳谷集二卷

元徐明善撰其文多談性理而大致雅潔尚不至竟如語録嘗主浙江鄉試拔黄溍於棄卷之中知其究心文律非茍作也

觀光稿一卷交州稿一卷玉堂稿一卷附録一卷

元陳孚撰觀光稿為署上蔡書院山長考滿謁選時作交州稿為奉使安南時作玉堂稿為官翰林時作附録一卷則使安南時詔勅表文書札也觀光交州二稿及玉堂稿内上都紀行詩皆摹繪土風可資考證餘亦多諧雅舂容而七言古體尤超邁

秋巖詩集二卷

元陳宜甫撰原本久佚今從永樂大典録出其詩源出元白雖無鑱刻奇闢之思而抒所欲言語無

格礙自不失為雅音

玉井樵唱三卷

元尹廷高撰其詩氣格不高而神思清儁卷首冠以其父楝詩一聯用石屛集例也

蘭軒集十六卷

元王旭撰原本久佚今從永樂大典錄出其詩隨意抒寫不屑屑于雕琢而氣邁俊邁時見性靈古文多講學家言其井田說一篇迂謬尤甚殆全不解事之腐儒也

清容居士集五十卷

元袁桷撰桷早從戴表元王應麟舒岳祥諸遺老遊文律詩法具有授受又博覽古籍練習舊章故

冊誥之文典禮之儀為一時弁冕詩亦高華俊逸能自成家與鄧文原等崛起大德延祐之間稱藝林領袖葢不與焉

此山集四卷

元周權撰遨遊輦轂之下凡鉅公者宿無不唱酬似乎干謁之輩然以其詩材儁異争相獎拔理亦有之未可遽名為賤士也集為陳旅所定旅本工詩故去取特為精審歐陽元序稱其無險劲之詞而有深長之味無輕靡之習而有舂容之風品題亦頗當云

霞外詩集十卷

元馬臻撰詳集中述懷一時臻葢宋室遺老抑塞磊落遁跡黄冠故其詩風骨高騫無方士丹永之

氣雖未能吞象渡河金鵄擘海亦不類酸寒細碎蟲吟草間

申齋集十五卷

元劉岳申撰江西通志稱岳申文集今已不傳此乃僅存之鈔本也其文根柢經訓而取法於韓蘇碑志居十之四五尤可以考證史事

西巖集二十卷

元張之翰撰原本久佚永樂大典録出録出之翰循吏而詞章亦復擅長其詩規仿蘇黄時時近似文亦具有古格

蒲室集十五卷

元釋大訢撰前有虞集序稱許頗為溢量然其五言古體實足與作者抗行餘體亦皆恬雅其題教院記佛光大師塔並代題孟頫作是當代勝流亦或假手知非俗衲矣

弁山小隱吟錄二卷

元黄玠撰其詩不為近體視宋末江湖諸人志趣殊高中多勸戒之詞上者近乎元結次者近乎白居易雖根柢深厚不及古人而繁音嘈囋之中讀之如聽古鍾磬矣

續軒渠集十卷附錄一卷

元洪希文撰附錄一卷則其父巖虎詩也巖虎詩名軒渠集故希文詩以續名以巖虎集斷爛不存故掇拾殘剩用代檀集例附之于末希文集有王鳳靈序稱其能以質勝不蔽其情蓋其詩清適激

壯落落自行與元人華縟之派迥不相同也

定宇集十六卷別集一卷

元陳櫟撰別集一卷則附録誌傳之類也櫟篤信朱子之學而所作澄潭贊乃云惟千載心秋月寒水儒釋同處我聞朱子附會感興詩語殊為瑕纇然集中諸文尚為質實惟詩非所長耳

艮齋詩集十四卷

元侯克中撰明代以唐汝詢為異人克中幼而失明長而著述乃在汝詢之前詩多作七言近體又多涉理路其諧音格詩五十二首尤為觕造其詩雖不甚工其人要當恕論也

知非堂稿六卷

元何中撰。顧嗣立元詩選稱其集十七卷，與自序合；王士禎居易錄稱其集十六卷，亦與自序外稿合。此僅六卷，殆非足本。然嗣立所錄與士禎所稱者具在其中，豈後人刪除蕪雜，擷其合作為此本歟。

雲林集十卷附錄一卷

元貢奎撰。原本七集共一百二十卷，今惟此集僅存。其詩在元中葉亦一巨擘。王士禎居易錄謂其境地未能深造，殆專以神韻求之歟。

梅花字字香前集一卷後集一卷

元郭豫亨撰。兩集皆以七言律詩詠梅，各一百首。與宋張道洽所賦幾於相等，然洽詩重見疊出，寔

曰陳因豫亨集句為之稍闢新境存備詩家小品亦無不可也

中菴集二十卷

元劉敏中撰原本久佚今從永樂大典録出其詩文平正通達在元人中亦馬祖常元明善之亞所作碑誌尤足訂元史之訛

王文忠集六卷

元王結撰原本久佚今從永樂大典録出詩多古體大抵和平安雅不事雕鐫文則務切於實用其問答一卷乃與吴澄往復之語善俗要義一卷乃為順德路總管時條約亦足見其學問政事之概

靜春堂集四卷

元袁易撰前有龔璛序以王安石擬之殊為不類後有厲鶚跋以黄庭堅陳師道擬之亦未盡然易詩吐言天拔去陳與義為近與山谷之鎔鑄劖削後山之深刻瘦硬門徑固不同也

惟實集七卷外集一卷

元劉鶚撰鶚捐生捍寇烈擬睢陽而元史潦艸成書竟漏其名氏惟遺集僅存固宜亟與表章以昭忠義其詩體裁高秀風骨清遒即論文章亦卓然可以傳也

勤齋集八卷

元蕭𣂏撰原本久佚今從永樂大典録出𣂏究心道學而能博覽典籍於六經百氏無所不通故其文樹義醇正而皆有根據詩非所長亦無俚語殆澤於古者深歟

石田集十五卷

元馬祖常撰石田者其山房之名也大徳延祐以後為元文之極盛祖常才力富健以博贍鴻麗之文倡導海内南宋來猥瑣庸沓之習始盡湔除蘇天爵序稱後生效慕文體為之一變蓋不虚矣

榘菴集十五卷

元同恕撰原本久佚今從永樂大典録出恕持身端慤號曰醇儒文章亦淳實敦樸貫仁為作行狀稱其於詩喜陸放翁於文慕周益公大抵學其所可及故較動稱秦漢者實有得焉

道園學古録五十卷

元虞集撰金元之間元好問為文章耆宿迨元之季則以集為大宗此集凡分四編曰在朝稿曰應

制稿曰歸田稿曰方外稿雖所作不僅於此而菁華薈粹已見大凡其陶鑄羣材固不減廬陵之在北宋也

道園遺稿六卷

元虞集撰其從孫堪編蓋以補學古録之遺也較世所傳道園類稿增多五百餘篇集之名章鉅製亦約畧盡此矣

楊仲宏集八卷

元楊載撰元史稱載文章以氣為主於詩尤有法度今文不多見惟以詩傳其詩清思不及范梈秀韻不及揭傒斯權奇飛動尤不及虞集而風規雅贍位置於三人之間亦終無怍色

范德機詩七卷

元范梈撰原本十二卷分為六集此本七卷不知何人所併梈詩豪宕清遒足為高調而機杼自運未嘗刻畫古人虞集謂如唐臨晉帖終未逼真殆不可曉揭傒斯為作集序務反集評又推之過當亦未為確論焉

文安集十四卷

元揭傒斯撰其門人燮理普化編其文敘事嚴整簡而有要朝廷典冊及碑版巨製多其撰著其詩則清麗婉轉如出二手然神骨秀削終非婉紫嫣紅也

翠寒集一卷

元宋无撰七言古體無效李賀溫庭筠不出元人蹊徑樂府短章往往欲出新意反失之纖五言律詩五言長排最為擅長七言絶句次之七言律詩又次之五言古詩僅一篇蓋才所不近避而不作也亦可謂善用短矣

檜亭集九卷

元丁復撰復詩不事彫飾而意趣超忽自然俊逸其才氣樅溢魏文帝所謂筆墨之性殆不可勝者幾乎近之

伊濱集二十四卷

元王沂撰原本久佚今從永樂大典録出沂歷躋館閣多廟堂著作又上逮延祐之昇平下及至正

之喪亂一生閱歷多見於詩跡其所作雖未能方
軌虞楊聯鑣范揭而老成耆舊終有前輩典型

淵穎集十二卷附録一卷

元吳萊撰其門人宋濂編萊與黄溍柳貫並受學
於宋方鳳再傳及濂遂開明一代文章之派其文
嶄絶雄深規摹秦漢其詩亦刻意鍛鍊句奇語重
然剗削雕鎪之痕皆未能渾化則年未中壽之故
也

黄文獻集十卷

元黄溍撰其文原本經術動中法度學者經其指
授具有規程王褘即其弟子宋濂初師吳萊後亦
師溍也

圭齋集十五卷附録一卷

元歐陽元撰元六入翰林三拜承旨凡朝廷高文典册多出其手其碑誌之文不苟為諛墓至正直記載時人謂其文法不及揭傒斯虞集黄溍而事實不妄則過之然元文之於三人相去亦咫尺間耳

待制集二十卷附録一卷

元柳貫撰貫經學受於金履祥史學受於年應龍文章則得於方鳳謝翺吴思齊方回龔開仇遠戴表元胡長孺授受相承皆遠有端緒故其文根柢深厚閎肆而精嚴與黄溍齊名而駸駸乎欲争先路

所安遺集一卷

元陳泰撰泰與歐陽元同舉於鄉其天馬賦今冠集首後元躋膴仕而泰終于一簿惟以吟咏自適其詩歌行居十之七八大抵出入于李白李賀之間雖奔軼太過或傷粗獷而神鋒凌厲亦不可一世之才也

閒居叢稿二十六卷

元蒲道源撰凡詩賦八卷雜文樂府十八卷皆詞意真樸無所彫飾蓋元大德延祐以德亦如明宣德正統以後其文大抵雍容不迫淺顯不支未流之弊失于膚盈則有之要不能不謂之盛運也

至正集八十一卷

元許有壬撰原本久佚卷今佚其十九卷有壬立朝五十年三入政府具著風節詩文亦雄渾閎肆饜切事理不為纂組之華詞

圭塘小稿十三卷别集二卷續集一卷附録一卷

元許有壬撰小稿有壬所自編别集其弟有孚所編續集為祭文誌文及有孚等唱和之作其五世孫顒所編集中詩文與至正集大畧相同而亦互有出入故兩存以備

禮部集二十卷附録一卷

元吳師道撰稱禮部者師道致仕後加禮部郎中也凡詩九卷文十一卷師道與許謙同師金履祥

於經術史學皆有根柢又與黃溍柳貫吳萊遊故詩文亦有法度其文多闡明義理排斥釋老能篤守師傳其詩則風骨遒上意境頗深非復仁山集中格律矣

積齋集五卷

元程端學撰原本久佚今從永樂大典錄出其文結構縝密不失矩度益以理勝其詩則沿南宋之末派虞集最器重端學而無一字與唱和其不以是事相許可知矣

燕石集十五卷

元宋褧撰其詩才地富贍時露奇麗之致而貪多務得不免利鈍互陳文乃斂才就法頗為雅潔

秋聲集四卷

元黄鎮成撰其詩境狹而味薄葢才弱之故然近體出以恬雅古體出以清省乃善用其短

雁門集三卷集外詩一卷

元薩都拉撰 案薩都拉原作薩都剌今改正虞集作傅若金集序稱進士薩天錫最長於情流麗清婉今觀所作集殆定評薩都拉本色目人其集稱雁門者葢其祖父以來世居是地原本八卷毛晉初得別本併為三卷後得獲昌王氏本乃録三卷所未載者別為集外詩焉

杏亭摘稿一卷

元洪焱祖撰焱祖嘗作爾雅翼音釋葢亦稽古之士其詩雖純沿宋調然尚有石湖劍南風格非江湖末派所及也

安雅堂集十三卷

元陳旅撰旅初從馬祖常遊後得法於虞集所造益深元史儒學傳稱其文典雅峻潔必求合於古作者虞集有我老將休付子斯文之語今觀所作與集代興固未能自集以下亦馳驟於諸家間矣

傅與礪詩文集二十卷

元傅若金撰揭傒斯謂其文無所短長特以詩傳范梈以七言歌行勝若金以五言古律勝餘相伯仲王士禎則謂其歌行得老杜一鱗片甲七律亦有格調持論互異今觀其集當以士禎為定論

瓢泉吟稿五卷

元朱晞顔撰與作鯨背吟之朱晞顔名姓相同非一人也其集久佚今從永樂大典録出其詩根柢稍薄神理自清牟巘序所稱擬古諸作皆頗得漢魏遺意不求似於字句雖文刻意研鍊亦不失繩墨

筠軒集十三卷

元唐元撰元雖棲遲散秩而始終皆值元盛時故其詩多和平温厚之音又究心經術故其文皆一軌於正惟玉堂夜直灤陽扈從諸詩非元仕履之所及或誤收他作歟

俟菴集三十卷

元李存撰其學出上饒陳立大為金谿之傳然踐履篤實不墮空虛與陸氏末派迥異故其文皆平平醇雅不失儒者氣象詩則寫意而已

滋溪文稿三十卷

元蘇天爵撰天爵有詩稿七卷顧嗣立元百家詩選尚録之今未見傳本此編乃其文稿也天爵雖學出安熙而詞章淹雅根柢深厚波瀾意度出入歐蘇乃過熙不可道里計碑版諸作尤足補史闕蓋自從沉酣典籍練習掌故而來非得之于熙也

青陽集四卷

元余闕撰闕孤忠勁節搘拄綱常其詩沉浸漢魏風力高騫於元代亦别為一格其上賀丞相四書

尤關安危之大計使用其言天下事未可知也

鯨背吟集一卷

舊本題元朱晞顔撰與作瓢泉吟稿之朱晞顔又别一人或謂宋元初名朱晞顔亦莫能詳也集凡七言絶句三十餘首每首之尾各以古句足之蓋其至元辛卯泛海至燕京時作故以鯨背為名

經濟文集六卷

元李士瞻撰元史順帝本紀載至正二年士瞻極論時政二十事蓋本儻直之士故是集籌畫時事之書札幾居全集之半凡朝政之姑息兵畧之乖方藩臣之跋扈無不蒿目疚心謀所以匡救彌縫

之術老成憂國至今猶彷彿見之其曾孫仲編録此集以經濟為名殆取於此

近光集三卷扈從詩一卷

元周伯琦撰近光集乃後至元庚辰至乙酉由編修歷擢崇文監丞時作扈從詩為至正壬辰隨蹕上京所作近光集述朝廷典制為多扈從詩紀塞垣風土猶備

純白齋類稿二十卷

元胡助撰凡賦一卷詩十六卷雜文三卷附録投贈詩文二卷所作近平易近人無深湛奇驚之思亦無破碎支離之病

圭峯集二卷

元盧琦撰琦列名良吏本不藉詩以傳而其詩清新俊逸亦不在陳旅薩都拉下集中多誤收入人之作以體格相近故也

蛻菴集五卷

元張翥撰翥心性之學受之李存聲律之學受之仇遠後講學無成卒以詩著頗類宋之趙蕃近體長短句極為當代所推然古體亦伉爽可誦往往有香山諷諭之遺王士禎居易録稱為元末大家古今詩皆有法度無論趙孟頫馬祖常即范梈揭傒斯未知伯仲如何諒矣

五峯集六卷

元李孝光撰元詩綺靡孝光獨力求復古樂府古體皆刻意奮厲不作庸音近體五言竦秀有唐調

七言頗出入江西派中俊偉之氣乃不可遏間或失之粗獷要不害其風格雜文二十首亦矯矯無凡語

野處集四卷

元邵亨貞撰亨貞所著詩詞十六卷今已散佚惟此文集僅存凡六十八篇亨貞終於儒官足跡不出鄉里故無雄篇鉅製發攄其奇氣而其文清暢流利步伐井然自不同於俗格

夢觀集五卷

元釋大圭撰其集原冠以語録三卷次為詩六卷次為雜文十五卷其語録既為異學雜文多青詞疏引之類俱無足取其詩則氣格磊落無纖穠之習亦無蔬筍之氣石湖劍南餘音尚存於方外故

今惟取其詩編為五卷而他皆不錄焉

金臺集二卷

元納新撰（案納新原作廼賢今改正）明范素編納新天才秀拔去元好問為近故氣格軒翥無米鹽瑣屑之態其名亞於薩都拉核其所作實未易軒輊也

子淵詩集六卷

元張仲深撰原本久佚今從永樂大典録出古詩冲澹有陶韋餘響律詩頗涉江湖末派格意未高而佳句亦多可誦

午溪集十卷

元陳鎰撰鎰學詩於張翥故才地雖弱而吐言清脱不失風調蓋格律有所受之也卷首載劉基手東欲删其應酬之作此本所載仍夥豈言之而鎰不從歟然基言則允矣

藥房樵唱二卷附録一卷

元吳景奎撰五言古體皆源出白居易七言古體間似李賀近體亦爽朗自喜惟編録者務盈卷帙失於删汰多忝以率意之作為榛楛勿翦耳

栲栳山人詩集二卷

元岑安卿撰安卿志行孤潔窮阨以終詩亦戛戛孤詣如其為人惟歌行時雜李賀温庭筠體是則有元一代之習徑不獨安卿為然矣

梅花道人遺墨二卷

元吳鎮撰鎮工於畫此集多從手迹錄出然收藏家所寶卷軸未必皆確故此集亦真偽相參然披沙簡金往往見寶其蕭散高逸之筆要可望而知也

玩齋集十卷拾遺一卷

元貢師泰撰師泰雖以政事著而承其父奎家學又受業於吳澄故文章具有軌度詩格尤為高雅虞楊范揭之後亦可云晚秀矣

羽庭集六集

元劉仁本撰原本久佚今從永樂大典錄出仁本雖在方國珍幕其官則授之於元其從國珍如羅

隱之仕吳越志不忘唐事敗後義不事明捐生抗節實不失為烈士其文亦清雋絕俗意境超然

不繫舟漁集十六卷

元陳高撰高當元祚阽危浮海流離力圖匡復其心事與王保保等事雖不遂志寔可哀其詩惟七言古體非其所長絕句亦不經意至五言古體源出陶潛近體律詩格從杜甫面目稍別意境不殊在元季亦錚錚者矣

居竹軒集四卷

元成廷珪撰廷珪詩法多得於張翥劉欽序稱其五言務自然七言律詩最為工深今觀其七言古詩亦頗遒麗惟五言古詩竟無一篇殆亦如宋无翠寒集自知不工此體遂絕不作歟

句曲外史集三卷補遺三卷集外詩一卷

元張雨撰明陳應符編補遺為閔元衢編集外詩又毛晉與馮武編也雨工於翰墨詩文亦豪邁灑落體格道逸雖託跡黄冠而談藝之家皆位置於文士之列不復以外教視之焉

僑吳集十二卷

元鄭元祐撰所作僑吳集遂昌山人集本各為書明宏治丙辰張習除其重複合為一集總以僑吳為名其文頗疎宕有氣詩亦蒼堅

詠物詩一卷

元謝宗可撰凡一百六首格不甚高詞亦不能盡工姑存備詩家之一體猶唐詩之存胡曽也

鹿皮子集四卷

元陳樵撰其詩古體五言勝七言近體七言勝五言大抵七言古體學溫庭筠以幽艷為宗七言近體學陸龜蒙而琱削太甚顧嗣立元詩選所摘佳句如春在地中常不死月行天盡又飛來詩無獺髓痕猶在夢有鸞膠斷若何皆其疵處非其佳處也

林外野言二卷

元郭翼撰翼沒於至正二十四年在楊維楨前而其詩法寬得自維楨故所作皆近其流派然筆力驚矯語無懦響雖非正格要亦異才

傲軒吟稿一卷

元胡天遊撰文科作天遊小傳稱其詩過伯生子昂不輸一籌今觀所作大都悲壯激烈頗病粗豪非惟不能敵虞抑亦未足當趙惟其長歌慷慨之中能發乎情止乎禮義猶有詩人忠厚之遺為足尚耳

師山文集八卷遺文五卷附録一卷

元鄭玉撰玉取義成仁無忝講學其論文詆韓柳詆歐蘇詆皇甫湜則與程端禮胡一桂偏駁畧同然其文實醇正而簡潔汪克寛行狀謂大抵主於明正道扶世教者其說不誣歐陽元所謂嚴而有法者亦為不愧

友石山人遺稿一卷

元王翰撰翰終始皆似謝枋得故慷慨激烈一一託之於詩雖篇什無多而即物寓情恒凜凜有生氣

閒過齋集八卷

元吳海撰海與王翰友善勸翰死節而撫其孤其行誼甚高其持論亦甚正故明史隱逸傳稱其文嚴整典雅而一歸於理

學言詩稿六卷

元吳當撰當為吳澄之孫能傳家學其詩風骨崚嶒有毅然不可犯之色蓋當志操堅苦義不負元陳友諒廹脅幽縶卒不能屈明太祖以禮招之亦長揖不拜其人品本高故也

北郭集六卷補遺一卷

元許恕撰恕以元代遺民潛蹤海上使人不能識可謂鴻冥其古詩意境沉鬱而音節高朗近體則多似陳與義大抵多愁苦之詞

玉笥集十卷

元張憲撰憲時法得自楊維楨早遊京國所作多奇氣鬱勃晚為張士誠所招非其本志見於抆上感與一詩玆感時懷古諸篇多感激豪宕之語

青村遺稿一卷

元金涓撰涓受經於許謙而學文章於黃溍然所著今皆不傳惟詩集僅存其詩沿江湖末派摹寫

山林篇篇一律未為超詣特胸次清高自無俗韻耳

丁鶴年集一卷

元丁鶴年撰鶴年謝絶世縁覃思吟詠故所得頗深近體尤沉鬱頓挫至順帝北徙以後其詩纏綿往復往往酸惻動人

貞素齋集八卷附録一卷又北莊遺稿一卷

元舒頔撰其文章頗有古格其詩縱横排宕七言古體尤所擅長附録一卷皆銘記之屬北莊遺稿則其弟遠遜之詩也

一山文集九卷

元李繼本撰詩文皆俊偉明暢歌行尤多逸氣雖有學李白而不成流為盧仝馬異格調者葢好奇之弊其失必至於初野然終勝於剪紅刻翠以詞為詩也

江月松風集十二卷

元錢惟善撰其集在明不甚顯此本乃曹溶得惟善手稿因傳於世前有陳旅序稱其詩妥適清倩娓娓乎有唐人之流風

龜巢集十七卷

元謝應芳撰其集詩後有文文後又有詩編次殊無條理疑本正續兩集傳寫者合為一也明史稱其詩文雅麗醖藉今觀其集詩頗雅潔文則多應俗之作惟其論時事利病者多切於事理

石初集十七卷

元周霆震撰霆震自號石田子初名其文則曰石初因以名集其生在前至元壬辰至明初乃卒年八十有八元一代治亂興亡一身畢閱故其詩憂時傷世感喟至深其敘述至正中兵戈饑饉之狀沉痛酸楚使異代尚如見情狀

山牕餘稿一卷

元甘復撰其詩法得諸張翥雖不及翥之才力富健諸體兼備而風懷澄澹意境蕭散五言古體綽有韋柳遺音其格韵乃似在翥上殆才有偏長歟

梧溪集七卷

元王逢撰逢少學詩於陳漢卿得虞集之再傳故才氣宏放而法度謹嚴集中載元明之際忠孝節義事甚備多作小序以誌其崖畧盖其寓意所在也

吾吾類稿三卷

元吳皐撰原本久佚今從永樂大典録出其詩遣詞質實無元季纖佻之習多作於順帝末年故傷亂憂危義同變雅其和劉文廷擬古十首特表李黼之忠烈所志可見也

樵雲獨唱六卷

元葉顒撰其詩多寫閒適頗有流於頹唐者然天機所到亦時有自得之趣

桐山老農集四卷

元魯貞撰其詩不出元末之格且有累句其文亦閒見頗狹或失考證如武安王廟記赤兔周倉之類直以里巷之言鐫諸金石然胸懷夷曠神韻自清譬深山散木擁腫卷曲而天然有塵外意也

靜思集十卷

元郭鈺撰鈺遭逢亂世詩多成於流離道路轉側兵戈之時故哀怨之音居其大半其抱節不仕但以病廢爲詞尤和平溫厚

九靈山房集三十卷補編二卷

元戴良撰良爲余闕之弟子元亡之後追念故君不食明祿幽囚以死終不易心可謂下不負師上不負國其詩神姿竦秀亦高出一時

灤京雜詠一卷

元楊允孚撰凡一百八首所記元上都軼事最詳詞亦雅馴據末數首知其作於元亡以後蓋其體則王建宮詞其意則孟元老東京夢華録也

雲陽集十卷

元李祁撰祁與李黼余闕為同年進士黼闕皆死國難祁亦抱節以終其詩恬雅春容自合節族文亦雅潔康熙中僧大汕刪其集為四卷去取頗乖此本為其五世從孫東陽所編猶完帙也

南湖集二卷

元貢性之撰性之避地更名躬耕沒世其詩多睠懷故國而詞意深婉無所怨尤

佩玉齋類稿十卷

元楊翮撰翮父剛中為大德中耆宿翮承其家學又與虞集楊維禎等遊故才力雖不富健而規矩森然不同率爾

玉山璞稿一卷

元顧瑛撰瑛池館賓客之盛甲于江左而瑛之詞采亦足與唱和楊維禎吉蘇談曰阿瑛好事而能文其所作不逮諸客而詞語流麗亦時動人故在當時得以周旋騷壇之上非獨以財故也

清閟閣集十二卷

元倪瓚撰畫居逸品詩文亦適然寄意而神思散朗氣韻自高其集刻本互有詳畧此本為康熙癸

癸巳曹培廉所編凡詩八卷文二卷又外紀二卷上卷為遺事之類下卷為品題詩畫之語

麟原文集二十四卷

元王禮撰凡前後集各十二卷有李祁劉定之二序定之序借禮以詆劉基稱禮文為奇氣硉矹頗不相似祁序稱其藹然仁義之詞凜然忠憤之氣深切懇至無不可人意者斯為近之

來鶴亭詩九卷補遺一卷

元吕誠撰誠稱處士而集中多謫竄嶺南之作不甚可解其詩意境未深頗為清麗

雲松巢集三卷

元朱希晦撰五言詩氣格頗清而數首以外蹊徑畧同未能變化七言詩較為挺拔古體又勝于近

體其辯香盖在劒南鮑原宏序以為宗法李杜非其實也

環谷集八卷

元汪克寛撰其平生以聚徒講學摹仿朱子本不留意於文章然其文持論謹嚴無迂怪不情之説詩僅十餘首其中七言古詩數首造語新警乃近温庭筠李賀

性情集六卷

元周巽撰原本久佚今從永樂大典録出其詩雖乏沉鬱頓挫之致然抒懷寫景頗近自然集以性情為名其宗旨可見也

花溪集三卷

元沈夢麟撰詩文皆嫺雅然文不及其詩詩則諸體不及七言律蓋性有偏近功有獨至也

樗隱集六卷

元胡行簡撰原本久佚今從永樂大典録出其文以冲和雅澹為宗波瀾未濶矩矱自嚴無冗贅支離之語詩不多作亦不甚經意

東山存稿七卷附録一卷

元趙汸撰有元一代經術莫深於黄溍文律莫精於虞集汸受經於溍學文於集淵源所自皆天下第一故其文在元季亦翹然特出詩詞非所専門其合者亦頗近元祐體

東維子集三十卷附録一卷

元楊維楨撰維楨以詩才雄一世此集乃録文二十八卷詩僅二卷蓋以文為主詩特附行同時王彝嘗作文妖以詆維楨然維楨特樂府詩歌好為纎譎其文則文從字順其作鹿皮子集序論文尤醇正無疵也

鐵厓古樂府十卷樂府補六卷

元楊維楨撰其門人吳復編元季詩格纎靡歌行尤多類小詞維楨以雄桀之才力挽其弊而矯枉過直遂至於詭怪不經為後人詬厲要其别調逸情亦天地間不可磨滅之文去其太甚則可必欲廢之則又過矣

復古詩集六卷

元楊維楨撰其門人章琬編所載皆琴操宮詞冶春遊仙香奩之類而古樂府亦雜列其間以皆時

俗所不為故題曰復古

麗則遺音四卷

元楊維楨撰其門人陳存禮編凡賦三十二篇皆應舉時私擬程試之作舊無刻本此本出常熟毛晉家稱嘗得元乙亥科湖廣鄉試荆山璞賦一冊此集附於冊末因為剞劂而以荆山璞賦五篇附之云

夷白齋稿三十五卷外集一卷

元陳基撰基受業黃溍之門其文皆操縱馳騁而有雍容揖讓之度能不失其師傳

庸菴集十四卷

元宋禧撰禧受學於楊維楨維楨詩歌以奇譎兀奡凌踔一世禧詩乃清和婉轉以自然為宗出入於香山劍南之間文亦詳贍暢達可謂善學抑下患矣

可閒老人集四卷

元張昱撰昱詩源出虞集而才氣縱逸其下者或失於頹唐其上者蒼莽雄肆有古直悲涼之槩

石門集七卷

元梁寅撰寅研究經史頗能考證故其文理致醇正而語有根據異乎心性之空談詩亦澹遠冲融足徵所養

玉笥集九卷

元鄧雅撰雅從梁寅講學此集即寅所勘定其詩或傷率易而大致閒雅亦畧似寅

右別集類金至元一百七十五部二千一百十二卷

乾隆御覽之寶



檢討臣翁樹培覆勘

協勘官編修臣祝堃

謄錄拔貢生臣周士澐

集部六

別集類五 明洪武至崇禎

明太祖文集二十卷

案明太祖文集見於國史經籍志者凡二部見於黄虞稷千頃堂書目者凡四部此本為姚士觀沈鈇所校刊即焦志所列第一部也

宋學士全集三十六卷

明宋濂撰元末文章以吳萊柳貫黄溍為一朝後勁濂初學于萊後學于貫與溍遂根柢經訓發為

文章稱明一代之冠冕其文醇深演迤不動聲色而二百餘年之中殫力翻新終莫能先也

宋景濂未刻集四卷

明宋濂撰其稿舊藏文徵明家蓋元代功臣諸頌及誌銘之屬作于至正中者至明不免有所諱其為二氏作者亦以詞涉異學而隱之康熙中濂裔孫實頴得稿金壇蔣超為簡存本集不載者三十八篇今以本集互較實止二十七篇未刻也

誠意伯文集二十卷

明劉基撰基學術經濟似耶律楚材劉秉忠而文章則在二人上其詩沈著頓宕自成一家可亞高啟其文亦宋濂之亞所不能突過二人者神鋒𤓰露而已

鳳池吟稿十卷

明汪廣洋撰廣洋以巧宦自容而終以巧敗其詩則源出余闕清剛典重一洗元人纖媚之習朱彝尊靜志居詩話所摘佳句皆宛然唐調也

陶學士集二十卷

明陶安撰其詩本分五集此本合為十卷其文亦十卷明初典禮皆安議定其文不載集中集所載者送別序引居其半壽文入集亦始于安其聲價亞於宋濂劉基然學術深醇所作皆平實典雅固一代開國之音也

西隱集十卷

明宋訥撰明成均師範推南陳北李而開其先者則訥其文渾厚端重宛肖其人詩乃風華秀潤無語錄氣然亦無一俳語

王忠文集二十四卷

明王褘撰本為華川前集後集各十卷正統中劉傑劉同共編此本褘與宋濂同游黃溍之門授受具有端緒故其文醇朴而宏肆有北宋遺風濂序稱其體凡三變可謂深知甘苦矣

翠屏集四卷

明張以寧撰以寧元季在翰林繼虞集黃溍歐陽元揭傒斯後以文章擅名然其文神鋒太雋頗乏渾涵其詩則五言古體意境清遠七言古體亦遒警惟倦繡篇之類少病綺靡近體皆格意清新有

數聯偶涉側調未為大損

說學齋稿四卷

明危素撰原本五十卷明代即已不傳此本乃歸有光從其手稿傳鈔皆元代所作凡一百三十二篇（案歸有光跋稱一百三十六篇王懋竑又稱一百三十八篇蓋傳寫互異）素人不足道而其文在元末為巨擘王懋竑跋稱其演迤澄泓視之若平易而實不可及非有光莫知其深云

雲林集二卷

明危素撰是編乃其詩集亦皆元代所作其氣格雄偉風骨清剛亦足以凌轢一時

白雲集七卷

明唐桂芳撰集中有與陳浩書自稱爲文慕蘇洵頗能具體其詩清婉亦協雅音

林登州集二十三卷

明林弼撰弼官至登州知府故以名集凡詩七卷文十六卷王廉爲作墓誌稱其詩文皆雄偉軼宕清峻之語迥出塵表亦頗肖其真

槎翁詩集八卷

明劉崧撰崧刻意吟詠日課一詩所作皆清和婉約爲明代豫章詩派之宗楊士奇等皆沿波而起者也

東皋錄三卷

明釋妙聲撰妙聲與袁桷張翥危素等游故所作頗有士風至正中諸詩感事抒懷往往激昂可誦襍文體裁清整儷語亦有南宋之風大抵格不高而韻亦不俗也

覆瓿集七卷附録一卷

明朱同撰凡詩三卷多元末之作爽朗有格文四卷議論純正不失其父升之家學而吐詞雅潔則遠過其父

柘軒集四卷

明凌雲翰撰其詩才氣馳騁而不離法度當其合作可並騖于劉基高啟之間

白雲稿五卷

明朱右撰右嘗録韓愈柳宗元歐陽修蘇洵蘇軾蘇轍曾鞏王安石文為八先生集唐宋八家之目實源於是其文章格局即皆從是出

密菴集八卷

明謝肅撰原本久佚今從永樂大典録出肅嘗從貢師泰於海昌凡一詩一文折衷議論必當於理然後已其法律得於師泰者為多故體格亦往往相近

清江詩集十卷文集三十一卷

明貝瓊撰其集一本二十卷一本三卷此兩集共四十一卷乃足本也瓊學詩於楊維楨而能取維楨所長不取所短故溫厚之中自然秀拔其文亦春容不迫有一唱三嘆之音

蘇平仲集十六卷

明蘇伯衡撰鄭瑗井觀瑣言病伯衡文用意太苦遣詞太繁縟然明史文苑傳稱宋濂致仕薦伯衡自代稱其文蔚贍有法爲伯衡作集序又稱其不求似古人而未嘗不似濂老於文律其必有所取矣

胡仲子集十卷

明胡翰撰翰從吳師道吳萊學古文從許謙受經其文多得二吳遺法而頗切世用則與謙之坐談心性小殊然如五行志序論擬尊辨宗法論諸篇亦未嘗不原本訓典精究儒理詩僅一卷而格意特高不但謙所不及併突過二吳之上矣

始豐稿十四卷

明徐一夔撰其集世有二本其一六卷頗為闕畧其一即此本也以千頃堂書目考之僅佚其詩一卷其文皆謹嚴有法與王褘論修元史書洞悉著作利病明史載之于本傳宋行宮考吳越國考錢塘鐵箭辨歐陽史十國年譜備證尤為典核

王常宗集四卷補遺一卷續補遺一卷

明王彝撰都穆編補遺劉廷瑋浦杲同編續補遺則不知誰編彝師孟夢恂夢恂師金履祥本講學之派故作文妖以詆楊維楨頗為已甚王士禎香祖筆記詆其詩墮入惡道抑又已甚平心而論其文大致淳謹詩尚不失風格也

白石山房逸稿二卷

明張孟兼撰即注冬青引之張丁以字行也太祖與劉基論一時文士基稱宋濂第一已次之又其次則孟兼今雖未睹其全集即此殘稿觀之詩文皆儒雅清麗具有體裁而雄駿之氣隱隱然不可遏抑雖明初作者角立未必定居第三而驂乘二人固亦無愧色也

滄螺集六卷

明孫作撰其詩力摹黄庭堅於元末明初特為別調然才學皆不及庭堅雖拔俗而未造古其文則磊落奇偉而隱有程度宋濂為作小傳稱其文不稱其詩良有以焉

臨安集六卷

明錢宰撰原本久佚今從永樂大典録出其詩刻意古調吐詞清拔無元季柔艷之態故徐泰詩談譬以霜曉鯨音自然洪亮古文非所擅長僅守法度而已

尚絅齋集五卷

明童冀撰分爲四集金華南行雪川三集兼載詩文北游集則有詩無文大抵筆意清剛矯然自異雖名不甚著要亦足周旋作者之間

考古文集二卷

明趙撝謙撰撝謙精研小學不甚以文章著此集掇拾殘闕尤不盡所長然意度波瀾頗存古格是則學有根柢之故也

劉彥昺集九卷

明劉炳撰一名春雨軒集楊維楨所評定也炳元季嘗練兵禦寇又嘗從余闕於安慶知其將敗辭歸益亦智畧之士故其詩伉爽挺拔意度不凡襍文僅一卷萎弱殊甚知其餘事視之矣

藍山集六卷

明藍仁撰原本久佚今從永樂大典録出其詩不為元人之纖穠亦不為宋人之生硬大抵規橅唐調馳驟於大歷以還閩中詩派多稱林鴻等十子實則林弼及仁兄弟導其先也至仁中更困躓而其詞融怡恬雅不失和平抑又高矣

藍澗集六卷

明藍智撰原本久佚今從永樂大典録出其詩清新婉約足以肩隨其兄五言結體高雅七言亦頗挺瀏亮焦竑國史經籍志有仁集而無智集則其散佚已在明之中葉今兩集皆乘時復出亦文章精氣有不可磨滅者歟

大全集十八卷

明高啟撰啟詩初有五集凡二千餘首後自定為缶鳴集凡九百餘首諸集遂亡景泰中徐庸乃掇拾逸篇輯為此本啟天才高逸在明一代詩人上凡摹擬古調無不逼真惟行世太早殞折太速未能鎔鑄變化自為一家故備有古人之體而反不能名啟為何體此則天實限之非啟過矣

鳧藻集五卷

明高啟撰啟詩才籠罩一世古文不甚著名而此集亦不失前輩之軌度

眉菴集十二卷

明楊基撰基與高啟張羽徐賁號明初四傑其詩沿元季纖穠之習或時類小詞故藝苑巵言謂其情至之語風雅掃地然五言古體卓然正聲近體亦多俊逸蓋其神骨本高特不能不移于習俗是所短耳

靜菴集四卷

明張羽撰明史文苑傳稱羽文精潔有法尤長於詩今文集不傳其列為四傑亦以詩不以文靜志居詩話於羽頗著微詞今觀所作惟近體意取俊逸誠不免於平熟至於古體七言筆力雄放五言

柢昂宛轉不乏劉亮之作亦未可盡以鬱轄目之

北郭集六卷

明徐賁撰賁才氣不及高啟楊基張羽而法律謹嚴字句熨貼長篇短什並首尾温麗於三人又別為一格雖無以勝人而亦立於不可敗

鳴盛集四卷

明林鴻撰晉安詩派以閩中十子為祖鴻又為十子之冠其詩力仿唐音李東陽懷麓堂詩話已病其摹擬周亮工書影至以閩人動為七律如出一手歸咎于鴻然鴻詩自有清韻未可以後來流弊遂並廢鴻所作也

白雲樵唱四卷

明王恭撰閩中十子以高棅居第三恭居第四然棅詩自出山以後無復清思恭則性躭山野吐言清拔時有中唐遺韻以次高棅殆恐棅愧在盧前矣

草澤狂歌五卷

明王恭撰大致與白雲樵唱相近而中年所作情思較深

半軒集十四卷

明王行撰行桀黠之姿不可一世其數以兵法說藍玉而勸道衍以待時意皆叵測遘禍未為不幸故其文踔厲風發縱横排奡而不能悉歸於醇正詩格清剛駿爽在北郭十子内與高啟亦稱勍敵

就文論文不能不謂之奇才也

西庵集九卷

明孫蕡撰其詩於元季綺靡之中獨卓然有古格雖神骨僑異不及高啟要非林鴻諸人所及

南村詩集四卷

明陶宗儀撰宗儀至建文初猶在然元末已稱宿學其詩格力遒健為虞揚范揭後勁然非古淡蕭散之派毛晉刻入十元人集中謂其詩如疎林早秋則殊不似也

望雲集五卷

明郭奎撰奎為余闕門人仗劍從軍備嘗險阻蒼涼激楚一發於詩五言古體原本漢魏七言古體

時近李白五言律體多摹唐調七言律體兼取宋音絶句則在唐宋之間在元末明初亦可云挺出

蚓竅集十卷

明管時敏撰名曰蚓竅取韓愈石鼎聯句語也其詩法受自楊維楨而不蹈襲維楨之體春容雅淡多近唐音

西郊笑端集一卷

明董紀撰張汝弼作是集序頗致不滿朱彛尊靜志居詩話則舉其題海屋詩以爭之然紀詩世罕流傳彛尊所録乃採之大雅集中未見此集今觀所作率漫誠為不免然其合者往往有元白張王遺意汝弼所論固執一格以繩人彛尊所摘一二語亦未盡所長也

草閣詩集六卷拾遺一卷文集一卷附筠谷詩一卷

明李曄撰其詩才力雄贍古體長篇多清剛雋上近體亦無凡近語末附筠谷詩乃其子輮作宋濂作曄集序稱輮詩能繼其家云

樗菴類稿二卷

明鄭潛撰或作元人者誤也原本久佚今從永樂大典録出潛雖起家掾史而天姿絶異其詩詞意軒爽有玉山朗朗之致入明以後僅佐一州又去之矣

編永樂大典時最近而當時全部收入必有以取

春草齋集十卷附録一卷

明烏斯道撰凡文五卷詩五卷其附録一卷則傳讃之屬也明史文苑傳稱斯道工古文兼精書法不及其詩今觀其文類皆恬雅圓潤無劒拔弩張之態頗近自然其詩亦寄託深遠吐屬清華在明初可自成一隊不但古文之工也

耕學齋詩集十二卷

明袁華撰凡古體七卷近體五卷華在明初為諸家盛名所掩人與詩皆不甚著然所作銜華佩實究非後來偽體所能及

可傳集一卷

明袁華撰乃至正癸卯楊維楨刪定之本其名亦維楨所命葢於千餘首中存此一卷去取頗嚴故

今與全集並存一取其備一取其精猶歐陽文粹放翁詩選例也

強齋集十卷

明殷奎撰凡詩文九卷末附錄誌狀之屬為一卷明初儒風淳實宋元來江湖積習門戶餘波滌除殆盡雖不以詞藻名者其文亦爾雅深厚有經籍之光如奎此集在當時未為傑出至宣德以後視之已卓然古格矣

海桑集十卷

明陳謨撰其甥楊士奇編謨雖未食明祿然吳元年元尚未亡已為衛官作賀表後應聘而出以同事齟齬而去與栗里之事迥殊所作通塞論一篇謂國亡不必死節尤為紕繆至其文體簡潔詩境

沖融則士奇學問淵源多從是出焉

畦樂詩集一卷

明梁蘭撰蘭與楊士奇為姻家士奇嘗從之學詩此集即士奇編也然其詩有陶韋遺意與士奇詩格乃殊

竹齋集三卷續集一卷附録一卷

明王冕撰舊本作元人誤也竹齋集其子周編有詩無文續集駱居敬編兼載詩文具行狀一卷亦居敬所附録冕本狂生天才縱逸其詩排宕縱横不可拘以常格而非楊維禎等之别體集中無絶句惟畫梅乃以絶句題之續集所收皆書梅詩也

獨醉亭集三卷

明史謹撰其詩平易近人而神采自然秀異大抵落落自行無依傍門户之見

海叟集四卷集外詩一卷

明袁凱撰凱在元末以白燕詩得名李夢陽序則謂白燕詩最下最傳其高者顧不得傳今檢校全集夢陽之論良是懐麓堂詩話病其學杜太似論亦入微凱之短長具在于是其集頗為朱應祥等所點竄此本乃曹炳曾所校猶未改其舊文

榮進集四卷

明吳伯宗撰伯宗有南宮使交成均玉堂四集今皆未見此本乃後人所合編一卷為殿閣詞林記

小傳及鄉試會試御試卷二卷三卷為詩賦四卷為雜文詩文皆典雅雍容明一代臺閣之體於是濫觴

梁園寓稿九卷

明王翰撰翰始抗驕王終殉國難立身具有本末發為文章亦具有剛勁之氣古體質直近體尤多伉爽朱彝尊輯明詩綜一字不登疑或未見此本歟

自怡集一卷

明劉璉撰璉為劉基之子以材畧氣節稱其詩乃亦頗工所作惟七言律詩不免涉流利圓美之調至五言古體居集之大半皆思力沈摯詞旨高雅殆排突兩宋而上之以繼犁眉諸集亦不慚其父

斗南老人集六卷

明胡奎撰奎詩多不事雕飾自然流出靜志居詩話謂其功力既深格調未免太熟誦之若古人集中所已有誠識微之論然此境已不易造矣

希澹園詩三卷

明虞堪撰舊本題元人誤也堪于虞集為從孫道園遺稿即其所編故其詩具有淵源古體氣格頗高近體亦音節諧婉惟七言律詩刻意欲摹黃庭堅而才力較薄頗形竭蹶要之刻鵠不成尚類鶩也

鵞湖集九卷

明龔斆撰原本久佚今從永樂大典録出其詩沿元季餘波未能特出其文則原本經術結構謹嚴明史宋訥傳稱訥為祭酒與司業王嘉會龔斆同定學規三人終日危坐堂上肅然然則斆禔躬端重為世師範故其文亦嚴正如是也

滎陽外史集七十卷

明鄭真撰原本一百卷今佚三十卷而存者訛脫亦甚殆不勝乙成化四明郡志稱其初與宋濂齊名嘗作裴氏著存堂記濂為閣筆今觀其文雖非濂敵然義有根柢詞有軌度與濂亦可肩隨

繼志齋集十二卷附録一卷

明王紳撰紳王褘之子以孝行聞其文演迤豐蔚不失家法詩亦有陶韋風致

全室外集九卷續集一卷

明釋宗泐撰宗泐雖托跡緇流而篤好儒術故其詩風骨高騫可抗行於作者之列皎然齊己固未易言要不在契嵩惠洪下也

練中丞集二卷

明練子寧撰黄溥簡籍遺文嘗辨其中可疑者三事其言頗核蓋子寧一代忠臣人爭依託因而影撰者有之然當年手稿亦雜其中終不以偽併廢真也

遜志齋集二十四卷

明方孝孺撰凡裸著八卷文十四卷詩二卷其文縱橫豪放出入於東坡龍川之間中如行周禮復

井田之類迂儒謬論時時有之而大旨要歸於醇正不以醇正諱其迂謬亦不以迂謬並廢其醇正則孝孺之功過得失兩得其平矣

貞白遺稿十卷附顯忠録二卷

明程通撰貞白其齋名也集十卷為其從孫長等所編後其裔孫樞等又集建詞請謚之文為顯忠録二卷通以上防禦燕王封事見殺而封事不載於集中然其他詩文皆醇樸有法度知為君子之言也

靜學文集一卷

明王叔英撰其文規橅韓愈稍失之拘而特為謹嚴明史載其貽方孝孺書深言井田不可行其通

達政體遠在孝孺之上集中不載則其散佚已多矣

芻蕘集六卷

明周是脩撰凡詩三卷賦及雜文三卷大抵風骨稜稜溢於楮墨望而知為忠臣義士之文格律詞采亦復無忝作者

巽隱集四卷

明程本立撰雜文典雅詩亦深穩樸健頗近唐音本立與周是修皆為靖難完臣以節義而兼文章不得但以文士目之矣

易齋集二卷

明劉璟撰其詩文皆頗傷粗率而剛勁之氣兀傲不羣

野古集三卷

明龔詡撰其詩格不過在長慶集擊壤集間律以選聲配色固未能與文士爭一日之短長然詡當靖難兵後不忘故主崎嶇謫戍卒能不隳名節律以名教綱常則不合於風人者鮮矣

峴泉集四卷

明張宇初撰宇初為張道陵四十三世孫襲掌道教甞坐不法奪印誥然文章乃頗可觀持論多根於儒理無彼教荒怪之談

唐愚士詩二卷附會稽懷古詩一卷

明唐之淳撰此編名曰詩集實兼載詩文編次頗無倫緒疑為雜録之手稿又皆洪武丁夘戊辰二年從李景倫北征之作亦非完帙其詩少簡鍊之功而塞外諸作山川物産頗資考核會稽懷古詩一卷仿阮閲張堯臣例亦頗有辨訂

謹案錬子寧以下八人皆恵宗舊臣也考其通籍之年蓋有在解縉諸人後者然一則效命於故君一則求榮於新主梟鸞異性不可並居今故分别編之使各從其類至龔詡卒於成化辛丑更遠在縉等之後今亦升列於縉前用以昭名教是非千秋論定紆青拖紫之榮竟不能與荷戟老兵争此一紙之先後也

文毅集十六卷

明解縉撰縉天才敏捷下筆不能自休螻蚓蛟螭不免相襍又懷麓堂詩話謂其詩無全稿真偽叅半則榛楛勿翦亦有由來然如大庖西封事白李善長寃諸疏未嘗不明白剴切亦未可全廢也

虛舟集五卷

明王偁撰偁與解縉最相善卒同被讒以死其才亦畧與縉同然縉詩頗傷輕剽偁詩則恬雅安和具有風矩故列為閩中十子之一

王舍人詩集五卷

明王紱撰紱工於書畫妙絶一時其詩雖結體稍弱然神思清曠蕭散自如氣韻天然拔俗論者方

以倪瓚亦幾幾乎近之

泊菴集十六卷

明梁潛撰潛文格清雋而兼有浩瀚之氣在明初可自名一家楊士奇作潛墓誌稱其古詩高處逼晉宋今則不可見矣

毅齋集八卷附録一卷

明王洪撰洪任史官能舉其職可謂古之遺直其文樸而雅駢體亦工詩有唐格而不為林鴻高棅之鉤摹明史文苑傳稱王偁預修永樂大典學博才雄自謂無行輩乃獨讓洪信有以也

頤菴文選二卷

明胡儼撰原集三十卷此本詩文各一卷不知何人所刪儼永樂中久領成均號為碩學其詩頗近江西派詞旨高邁與三楊臺閣之體蹊徑迥殊其文得法於熊釗釗又得法於虞集故深厚謹嚴足以追蹤作者

青城山人集八卷

明王璲撰璲學詩於楊維楨而墨守唐音不踰尺寸不能如維楨之自為然元季詩格綺靡璲獨毅然求之古可云特立又不以七子派弊預繩明初人矣

東里文集九十七卷

明楊士奇撰士奇詩文為明代臺閣之祖末流日敝至於膚廓庸沓萬口一音遂為藝苑口實然士

奇著作自有典型未可以李斯罪荀卿李夢陽詩有曰宣德文體多渾淪偉哉東里廊廟珍即七子亦不薄之矣

楊文敏集二十五卷

明楊榮撰榮歷事四朝恩禮無間故其文委蛇和雅有富貴福澤之氣與山林枯槁者殊謂之高格固不可然亦不能謂之靡音也

省愆集二卷

明黃淮撰淮為漢王高煦所譖繫獄十年此集即獄中所作故以省愆為名其詩格頗類楊士奇此集詞旨和平尤不失風人之旨

夏忠靖集六卷

明夏原吉撰原吉不以文章著故楊溥序稱其平實雅淡不事華靡然其文疏通暢達多切世用正不必以詞采為工

金文靖集十卷

明金幼孜撰其文章氣象稍狹不及楊士奇等昌明博大而雍容雅步亦可以肩隨

柳菴文集十三卷後集三十七卷

明王直撰抑菴集在朝所作後集歸田所作也直在翰林二十餘年朝廷典冊多所撰著其文貌似平易而質實深厚實不易及

運甓漫稿七卷

明李昌祺撰昌祺學問賅洽故其詩清新華贍無陳因庸腐之狀靜志居詩話謂其取材結體似段柯古鄭瑗井觀瑣言乃以浮艷病之是執文章正宗一編以衡量古今之著作少見多怪固其所矣

梧岡集八卷

明唐文鳳撰文鳳與祖元父桂芳世以文學擅名程敏政嘗裒其詩文為唐氏三先生集此編詩文各四卷大抵皆豐蔚深厚良不失其家法

古廉集十一卷附録一卷

明李時勉撰時勉在朝骨鯁在國學尤師範嚴正似剛勁不可狎邇其文乃平易通達不露圭角靄

然仁義之言蓋所養者醇故不似講學家盛氣凌人也

曹月川集一卷

明曹端撰明代醇儒端為之首而文集無傳此本乃張伯行掇拾而成伯行刻諸家文集以意刊削不能賅備惟此集有蒐輯之功

薛文清集二十四卷

明薛瑄撰瑄為道學正傳更無異議然文章雅正絕不參語錄鄙詞其詩如讀一齋之類涉於理路者不過百中一二餘皆沖澹高秀吐言天拔往往逼似陶韋亦絕不作有韻之講義乃知塡綴俚談而侈言明理載道者特自飾不文而已

兩溪文集二十四卷

明劉球撰球力折權璫隕身不顧剛義之氣萬古如生其文乃和平溫雅不類其為人此義理之勇所由異於血氣用事者歟然光明磊落無纎微洩忍之態則本質固在也

于忠肅集十三卷

明于謙撰凡奏議十卷詩一卷文一卷附録一卷奏議分北伐南征襍行三類明白洞達切中事機足見經世之畧詩雖無意求工而風格遒健乃轉出當日詩人上文則具體而已

蘭庭集二卷

明謝晉撰（案晉或作縉以其字孔昭推之蓋傳寫之譌今從明詩綜改正）晉善繪事詩亦頗工周傳

序擬以楊基高啓固未易言然當其合作亦時入二人之室

古穰集三十卷

明李賢撰賢不以文章名然其時去明初未遠流風餘韻尚有舊傳詩文皆嫻雅質實無矯揉造作之習記載時事亦多可與史傳相參

武功集五卷

明徐有貞撰有貞以機械立功名以此始究以此終可為炯戒然幹畧本長聞見尤富其文雖多參縱橫之學而逸氣坌涌博辨不窮謂之不醇則可謂非奇才則不可錄存其集猶襍家之錄鬼谷子也

倪文僖集三十二卷

明倪謙撰集為謙所自編平生著作僅汰存六分之一大抵沿三楊宗派而無其末流之膚廓

襄毅文集十五卷

明韓雍撰正統以後金華青田流風漸遠茶陵亦尚未奮興作者相沿惟三楊舊格獨雍以雄毅之才自抒胸臆雖體裁未變而風骨特高朱彝尊明詩綜但稱雍有集不著其名所録雍詩一首亦非佳作其賜遊西苑記日下舊聞亦不載其殆未見此集歟

白沙集九卷

明陳獻章撰獻章學本于禪其詩文亦似高僧作偈隨口機鋒偶然有合或微妙不可思議偶然率

意或粗野不可嚮邇故不可爲法而亦不可竟廢

類博稿十卷附録二卷

明岳正撰其婿李東陽編正忠於謀國而踈於自防故始厄于石亨曹吉祥終厄於李賢然薑桂之性窮而不改其文亦天真爛熳落落自將明史本傳稱以高簡峻拔殆非溢美詩則雅非所好實亦不工本傳稱以雅健脫俗則非其實矣

竹巖詩集一卷文集一卷補遺一卷

明柯潛撰潛當景泰天順之間不能如七子之變文體亦不循三楊之舊體故其詩冲澹清婉文亦峻潔有法度頗存明初作者之風

平橋槀十八卷

明鄭文康撰其詩意主勸懲而多近𨿽壤集體其文雖不甚修詞而篤意不支自中繩墨故江南通志文苑傳有文尤簡質之評

彭惠安集十卷附録一卷

明彭韶撰其文雖沿臺閣之體而醇深雅正具有根柢不同神瘠而貌腴詩僅存十餘首明詩綜及莆風清籟集所收此集多不及載則散佚已多區區殘稿不足斷其工拙矣

清風亭稿七卷

明童軒撰軒人品高潔詩亦雅澹絶俗然在明代不以詩名詩家亦罕相稱述殆宏治正德以後北

地信陽之說行寥寥清音不諧俗尚歟

方洲集二十六卷附讀史録四卷

明張寧撰寧才畧氣節皆有可稱雖偃蹇宦途而巋然負一時重望其奏疏讜言正論通達國體樸文亦磊落有氣詩則頗雜浮聲觀其使朝鮮日與館伴登樓頃刻成長律六十韻殆才調縱横不耐沈思之故歟

重編瓊臺會稿二十四卷

明邱濬撰其詩文有吟稿類稿諸刻鄭廷鵠彙合補綴名曰會稿其裔孫爾穀又為刪定故以重編為名濬尊崇朱子故講學家亦尊崇之然核以史傳遺議頗多惟其記誦淹博冠絶一時故文章爾

雅迥勝游談在有明一代亦不能不謂之作者矣

謙齋文録四卷

明徐溥撰其奏議指事陳言委曲懇至具見老成憂國之心與萬歷以後矯激沽名者迥異詩文則多平衍以有德之言傳之耳

椒邱文集四十四卷

明何喬新撰喬新氣節剛方不甚以文章著然所作詳明剴切直抒胸臆學問經濟多見於斯明史本傳稱其博綜典籍鈔書至三萬餘帙則有本之言宜與枵腹高談者異矣

石田詩選十卷

明沈周撰華汝德編仿分類杜詩之例分為三十一目周以畫名一代詩其餘事然胸次既高吐屬自別往往不甚經意而天趣盎然

東園文集十三卷續編一卷

明鄭紀撰吳瀛序稱其文似蘇洵殊礙不于倫然其奏議切實詳明禩文亦多有關世教

懷麓堂集一百卷

明李東陽撰東陽主持文柄三四十年迨北地信陽別開蹊徑天下響應茶陵之壇坫遂微其後七子餘波流為剽竊論者又復理東陽舊說互相攻詰輾轉不休然東陽導源唐宋具有典型故殫諸家雄傑之才能捽而勝之終不能擠而廢之也

清谿漫稿二十四卷

明倪岳撰明史本傳稱岳前後陳請百餘事軍國弊政抉剔無遺此集僅載奏議五十九篇然已見其大畧他文亦渾浩流轉不屑追琢字句

康齋文集十二卷

明吳與弼撰與弼出處之間頗多異議其日記動稱夢見孔子亦誣誕不經然其學持朱陸之平其詩亦皆淳實近理未可以其急于行道躁于求名遂併其書而詆之也

樓居雜著一卷野航詩稿一卷野航文稿一卷附録一卷

明朱存理撰惟樓居櫟著爲存理舊稿頗足以資考證詩稿文稿皆其族孫觀潛所輯散佚之餘掇拾殘剩不足見存理之所長附録一卷則存理逸筆及贈荅詩文也

一峯集十卷

明羅倫撰倫孤高堅忍一生不能作輭語其文剛勍之氣溢于楮墨詩亦磊砢不凡惟過執古義少所變通叠引舊文失於鎔化者時時有之然不害其宏旨也末載夢稿二卷隱約幻渺大抵寓言莫名其命意所在原本所有姑並存之

篁墩文集九十三卷

明程敏政撰文格詩格皆不免頹唐其黜鄭元祀蘇軾堅執門户之見尤多偏駁然所學終博往往

可以資考證亦未可以蕪雜廢之

楓山集四卷附録一卷

明章懋撰明史本傳稱懋不喜為文章亦不喜著述故語録無多而集亦止此然所作皆詞意醇正望而知為有道之言

定山集十卷

明莊𥠖撰𥠖頗虚憍而近名與陳獻章相似其文多衍太極圖之義其詩亦多作擊壤集之體均不入格然亦頗有别趣譬釣叟田翁不可繩以禮法而野逸之態乃有時可入畫圖

未軒文集十二卷補遺二卷

明黄仲昭撰仲昭與章懋莊㫾同以諫謫㫾善以講學取名懋最篤實亦尚有語録獨仲昭閉門修地志故聲華黯淡不及二人然其文實不減懋也

醫閭集九卷

明賀欽撰其子士諮編欽學雖出陳獻章然獻章主靜而欽主敬躬行實踐乃遠過其師故言行録三卷皆平易直樸奏疏一卷皆剴切[illegible]達文四卷詩一卷雖不修詞而深有仁義藹如之意

翠渠摘稿一卷補遺一卷

明周瑛撰其門人林近龍選録故名摘稿補遺一卷其七世孫維鑣所輯也瑛與陳獻章始合而終離其學以居敬為主與賀欽相近詩文雅澹則較欽有修詞之功

家藏集七十七卷

明吳寬撰寬學問宗法蘇軾書法亦復摹擬詩文則與軾異途大抵典雅和平才鋒不露與李東陽宗派不殊

歸田稿八卷

明謝遷撰此集乃其致仕以後再召以前所作故題曰歸田凡在朝時撰述敷陳皆不載入然當劉瑾焦芳伺隙修怨之日能胸懷夷坦詞旨和平惟惓惓寄江湖魏闕之思亦足以見其忠悃矣

震澤集三十六卷

明王鏊撰鏊雖以制藝名一代而其時場屋之文尚能以經史為根柢以子集為波瀾故其古文亦

原本訓典格律謹嚴有韓歐之遺軌

鬱洲遺稿十卷

明梁儲撰詩文寥寥無幾蓋非所長奏疏剴切則有古之遺直

見素文集二十八卷奏疏七卷續集十二卷附錄二卷

明林俊撰其奏議分六編皆通達政體平生經畧足見大凡其文體裁不一大抵以奇崛奥衍自喜其詩出入于黄庭堅陳師道間不為常語蓋欲變三楊臺閣之體而力尚未能然已戛戛然別開門徑矣

古城集六卷補遺一卷

明張吉撰凡奏議一卷陸學訂疑一卷貞觀小斷一卷文一卷詩二卷又補遺文一卷正德初年姚江之説興而學問一變北地之説興而文章亦一變吉高明不及王守仁而勝以篤實才力不及李夢陽而勝以平正通達猶有先民之矩矱

虛齋集五卷

明蔡清撰清篤守朱子之傳而不務黨同伐異故其文亦渟厚質實無講學家夸大之言與苛刻之論

容春堂集二十卷後集十四卷續集十八卷別集九卷

明邵寶撰明史儒林傳稱其學以洛閩為的嘗曰願為真士大夫不願為假道學其文以李東陽為真而原本經術粹然一出于正今觀所作氣象較東陽為狹而文格簡嚴詩境恬澹實皆不失其師傳

圭峰集三十卷

明羅玘撰玘文規橅韓愈務出以深湛幽渺之思多掩抑其意迂折其詞使人得之于言外跡其為文殆如陳師道之為詩盖是時臺閣之體數見不鮮有志者恒欲别闢新途軼乎其外玘亦其一也

吴文肅摘稿四卷

明吴儼撰其詩文亦沿臺閣之派才力雖不及李東陽而往往因題寓意即事抒懷不肯為馬首之

絡

立齋遺文五卷

明鄒智撰智抨擊權奸坐構危禍奏疏為天下傳誦没時年僅二十六雖文章骨格尚未成就而纏綿悱惻無一語之怨尤亦難及也

熊峰集十卷

明石珤撰李東陽主持文柄於門人之中許以代興者惟邵寶及珤寶集頗行於世珤集稍晦然其堅守師傳則一也

西村集八卷附録一卷

明史鑑撰王士禎香祖筆記稱其集二十八卷今未之見此本詩文各四卷乃其孫周所刊也鑑雖不求仕進而留心經世故集中多切于實用之文於三吳水利言之尤悉詩亦落落無俗韻

胡文敬集三卷

明胡居仁撰其門人余祐編居仁學問篤實遠勝其師吳與弼詩文皆近裏著己理勝于詞亦不似與弼日記動稱夢孔子來訪也

方簡肅文集十卷

明方良永撰良永疏劾錢寧氣節動天下其論學不取王守仁追宸濠之役與守仁規畫大計乃不立異同尤見大臣之度詩文不刻意求工而俊偉光明可消鄙吝

小鳴稿十卷

明秦王朱誠泳撰凡詩八卷文一卷末一卷爲恩賜勝覽録則紀弘治癸丑詔許誠泳擇地養疾游鳳泉諸地所作也明史本傳稱誠泳襲封三十年古體雖薄此集所存止此盖亦嚴于删汰其五言古體雖薄而清近體亦多諧婉視爾時臺閣之作轉屬清音

懷星堂集三十卷

明祝允明撰允明以傳唐寅以畫傳詩文皆其餘事然寅詩潦倒頹唐允明詩則取材頗富遣語頗妍詩有六朝遺意文亦瀟灑自如不規規依門傍户才人之作固不妨存備一格矣

整菴存稿二十卷

明羅欽順撰欽順不留意于詩文晚年焚棄舊稿所存僅此在講學家文集之内尚為質有其文

東江家藏集四十二卷

明顧清撰凡山中稿四卷為未仕前作北游稿二十九卷為在朝時作歸來稿九卷為致仕後作皆清晚年所自編詩頗婉麗清新文亦醇鍊在茶陵派内可謂不失典型

空同集六十六卷

明李夢陽撰明一代文章體裁自夢陽而變文章門户亦自夢陽而分毀譽交爭迄無定軌平心而論其詩才力富健誠足籠罩一時而摹擬有痕刻畫過甚亦開剽竊之風利鈍互陳瑕瑜不掩其文則故作聱牙以艱深文淺易以云復古不免怵于盛名矣

山齋集二十四卷

明鄭岳撰岳天性孤介非惟觸忤小人並亦齟齬于君子故其文落落自將不隨風氣詩亦頗深于諷諭

浮湘集四卷山中集四卷凴几集五卷續集二卷息園存稿詩十四卷文九卷緩慟集一卷

明顧璘撰明史文苑傳稱璘詩矩矱唐人以風調勝又稱具羽翼李夢陽令觀諸集遠挹晉安之波近縣信陽之乘在正嘉間不失為第二流之首

華泉集十四卷

明邊貢撰貢為宏治七子之一其詩不及李夢陽何景明善於用長亦不及徐禎卿高傲嗣善于用短而夷猶于諸人之間不戰為勝亦屹然自成一軍其文則置之不論可矣

東田遺稿二卷

明張羽撰與洪武中張羽同姓名非一人也集中䟽劉多中時弊詩當以裁初變之時不為舊調之陳膚亦不作新聲之塗飾我用我法乃多能不失唐音

劉清惠集十二卷

明劉麟撰凡詩二卷文九卷又附録一卷則其曹孫欽陛所編朱鳳序稱其文出入秦漢詩駿駿陶韋未免過當至稱其胸無芠蔕所發皆天趣盎然則近其實矣

沙溪集二十三卷

明孫緒撰凡文八卷賦一卷雜著一卷無用閒談六卷詩七卷文沈著有健氣其無用閒談中力排贋古之弊可以見其宗旨詩格亦近李東陽而無用閒談中深以何孟春等過尊東陽為非可謂無門户之見矣

王文成全書三十八卷

明王守仁撰凡語録三卷文集五卷别録十卷外集七卷續編六卷附以年譜五卷世德記二卷守仁之學一再傳而猖狂横決流弊不可勝言然在守仁有確然自得之處亦確然有自立之處未可全非其論博大昌明詩亦秀逸跡其生平持論不及朱子之論其才其學則固朱子之勍敵也

雙溪集八卷

明杭淮撰其詩格清體健而不沿襲陳言故靜志居詩話稱其如繭絲抽自機腸似澀而有條理五言尤為擅場云

對山集十卷

明康海撰海亦一時才士徒以救李夢陽之故失身劉瑾人品文品遂併頹唐遺集頗為蕪雜此本為孫景烈所刪定去取頗嚴然已盡海之所長矣

栢齋集十一卷

明何瑭撰瑭博通律算之學鄭世子載堉所著諸書皆述瑭緒論於經世之畧尤所究心故其文多

切于實用不以彫章繪句為工詩集則備體而已

竹澗集十二卷

明潘希曾撰凡詩文奏議各四卷希曾始劾汪直終抗劉瑾皆觸天下所不敢觸其他奏議亦皆真摯詳明深中事理詩文不甚修詞而剛直之氣毅然直達不能更以工拙論之

大復集三十八卷

明何景明撰李夢陽倡復古之論景明和之然二人天分各殊取境稍異故論時詆札往復相持究極而論摹擬之弊二人所短畧同至夢陽雄濶之氣景明諧雅之音亦各有所長離之雙美正不必為分左右袒也

洹詞十二卷

明崔銑撰銑家安陽地有洹水故名曰洹詞凡五集皆編年排次其學篤實而明達故集中持論不蹈空寂亦不涉拘迂在明中葉可稱儒者之文

莊渠遺書十二卷

明魏校撰校作周禮沿革傳欲行周禮于明代作六書精蘊欲以古篆改今文立說皆謬然見聞較博學術尚醇故是集文律謹嚴不失雅正考證亦具有根柢

儼山集一百卷續集十卷

明陸深撰深早與徐禎卿游禎卿雖名列七子而於北地爲別派故深詩文亦不爲贋古之習是集

雖卷軸繁富而大抵根本典籍切近事理與誇多鬬靡者殊

迪功集六卷附談藝録一卷

明徐禎卿撰其論詩宗旨見于談藝録及與李夢陽第一書大旨亦以摹古為主特夢陽才雄而氣盛故枵張其詞禎卿慮澹而思深故密運以意當時不能與夢陽爭先日久論定亦不與夢陽俱廢蓋以是矣

太白山人漫稿八卷

明孫一元撰一元才性超逸其詩排界凌厲多激壯之音靜志居詩話謂其辨香在黄庭堅體格固畧相近然庭堅之詩沈思研練而入故盤拏掘强之勢多一元之詩軒豁披露而出故淋漓豪宕之

氣盛其意境又小殊也

鄭少谷集二十五卷

明鄭善夫撰善夫詩規橅杜甫多憂時感事之作林貞恒福州志頗譏其詩非天寶地遠拾遺爲無病而呻吟然武宗之時可以謂之治世乎王世懋藝圃擷餘以善夫爲邊徐薛王之亞斯言允矣

苑洛集二十二卷

明韓邦奇撰凡雜文九卷詩二卷詞一卷奏議五卷見聞考隨録五卷邦奇學問淹博凡天文地理兵法樂律術數之屬無不究覽故其文具有依據不同剿説其見聞考隨録尤多資考證蓋有本之學雖雜記亦具有條理也

東洲初稿十四卷

明夏良勝撰明史藝文志載良勝文集十二卷詩集八卷今未之見此集乃正德十五年所刻故名初稿前八卷為詩文附以考定皇定指掌圖天文便覽各一卷又仕止隨録四卷前二卷為諫南巡時詩文併投贈之作似乎傳記後二卷為家居詩文似乎續集編次頗為無法其詩文則皆𡽪𡽪有直氣

升菴集八十一卷

明楊慎撰張士佩編凡賦及雜文十一卷詩二十九卷外集四十一卷外集即所著筆記士佩合為一編也有明一代博洽者無逾於慎尤研索唐以前書故其詩含吐六朝於明代别立門户其文稍

遜於詩而亦具有古法外集雖各有完書士佩删其重複排比編次亦較丹鉛總録為有緒故仍併録焉

東巖集六卷

明夏尚樸撰尚樸初與陳獻章同師吳與弼後與王守仁同師婁諒然所學篤實謹嚴與陳王迥異與吳婁亦不相同蓋其天性敦厚故所造如是文章淳樸亦適肖學問也

瀼谿草堂稿五十八卷

明孫承恩撰承恩當文體既變之時獨不趨李何之門徑故陸樹聲序稱北地信陽兩君子出雖體尚一新而明初淳龎渾厚之氣少漓承恩生長憲孝朝博覽宏稽邃詣淵蓄故撰述皆深厚爾雅紆

徐委密承恩之宗旨可見矣

方齋詩文集十卷

明林文俊撰文俊頗淳雅詩亦從容恬適不事雕鏤朱彝尊明詩綜不録一篇其偶未見歟

考功集十卷

明薛蕙撰蕙名列七子之中而古體上挹晉宋近體旁涉錢郎取徑近於信陽而稍遠於北地其戲成五絶句有曰俊逸終憐何大復粗豪不解李空同軒輊之意顯然也

雲村文集十四卷

明許相卿撰章疏多剴切文亦雅潔詩多近體五言沿洄大歷七言出入江西自題絶句有詩雜宋

腔欲溯開元之禮可謂自知矣

小山類稿二十卷

明張岳撰岳初以諫南巡廷杖後忤張璁忤夏言忤嚴嵩而卒得以功名終蓋有天幸集中奏議分七稿雖詞意樸直而多切實用其論學不附王守仁與人往還書牘亦皆以實踐為本

夢澤集二十三卷

明王廷陳撰廷陳恃才輕脫致放廢終身器量殊為淺狹其詩則意警語圓軒然出俗王世貞藝苑卮言稱其如良馬走坂美女舞竿五言尤自長城朱彝尊靜志居詩話亦謂其音高秋竹色艷春蘭樂府古詩殊多精詣雜文則縷金錯采華掩其實雖謂之偽禮可矣

甫田集三十五卷附録一卷

明文徵明撰徵明與沈周均工於書畫亦均工詩周詩自抒天趣如雲容水態不可限以方圓徵明詩則雅潤之中不失法度與其書畫畧同自謂少年從陸於翁入其所作語殆不虛

泰泉集十卷

明黄佐撰佐見聞頗博文章亦衡華佩實其詩吐屬冲和不失雅韻粤東風雅自南園五子之後至佐而一振梁有譽黎民表皆其門人也

西村詩集二卷補遺一卷

明朱朴撰朴與文徵明孫一元唱和而獨不附王守仁故名不甚著其近體音節清越脩然出俗惟

古體少弱耳

天馬山房遺集八卷

明朱淛撰嘉靖初追崇本生遂至興國太后禮在慈壽太后上淛疏爭廷杖放棄終身其詩瀟灑和平無一毫憤怨之意至南洋水利之議山冠海冠之防又不以澤畔行吟遂置國事於度外抑亦可謂純臣矣

蘇門集八卷

明高叔嗣撰叔嗣初受知李夢陽其詩擺落窠臼自抒性情乃與夢陽異調王世貞藝苑巵言比以空山鼓琴沈思忽往木葉盡脫石氣自青可謂善於名狀詩凡四卷其雜文四卷不見所長陳束原

序亦稱其詩優於文也

愚谷集十卷

明李舜臣撰舜臣詩格雅飭而波瀾未闊文律謹嚴而邊幅少狹然終勝嘈囋之繁聲

遵巖集二十五卷

明王慎中撰慎中為文初亦與七子言秦漢久而悟摹擬形似之非反而求之於歐蘇唐順之初亦異議久乃折而從之遂傳古文之正脉實慎中開其先也

陸子餘集八卷

明陸粲撰粲為王鏊之門人授受有緒黄宗羲明文海稱其文秀美平順不起波瀾為歐陽氏之支

流

念菴文集二十二卷

明羅洪先撰洪先人品清高其學則出於姚江不免雜禪其文初效李夢陽繼而改從唐順之其答友人書以文之波瀾生於不得不然由於見道之流行無所不在其學問文章大旨均在是矣

皇甫司勲集六十卷

明皇甫汸撰初分十九集晚乃手自删削合為此本其古體源出三謝近體源出中唐雖乏深湛之思而雅飭雍容風標自異

楊忠介文集十三卷附録三卷

明楊爵撰爵氣節凜然而講學則以躬行實踐為宗不涉客氣其詩文直抒胸臆似乎平易而實皆有本之言

荊川集十二卷

明唐順之撰順之講求經濟頗有志于世務而再出傫倭不能大有所建立仍以文傳其文研求古法循軌知途故不似李夢陽之學秦漢描摹面貌亦不似茅坤之學唐宋掉弄機鋒古文一脈屹為大宗惟晚年適而講學頗襍語錄之體當分別觀之耳

皇甫少玄集二十六卷外集十卷

明皇甫涍撰涍于黃省曾為中表省曾傳北地之學故涍亦染其餘波後造詣既深乃一滌摹擬之

習於古文不甚留意亦不擅長詩則古體多于近體五言多于七言雖局度未宏而取徑終高要皆翛然拔俗

瑶石山人稿十六卷

明黎民表撰其詩錯采鏤金而風骨凝重蓋民表為續五子之一故頗近太倉歷下之派然根柢出於黄佐終有規程朱彝尊静志居詩話謂民表詩讀之似貿悶而實沈著堅勒王世貞所取續五子不愧大小雅材者惟此一人

南行集四卷東游集二卷北觀集四卷山中集十卷

明卯雲霄撰惟山中集載文六卷餘皆詩也所作不沿七子之派故抒情寫景頗露天真

張莊僖文集五卷

明張永明撰其文平正質實而多有用之言永明為給事中論劾嚴嵩郭勛巡撫河南奏治伊王典楧其剛正有人所難能者發為文章宜其端勁如是矣

洞麓堂集十卷

明尹臺撰其學不主姚江其詩文亦多存古格鄗元標序稱為闡繹名理不屑綺詞頗得其實

具茨集五卷補遺一卷文集八卷補遺一卷附錄一卷遺稿一卷

明王立道撰其詩微嫌婉弱而沖融淡宕不務奇險猶有中唐錢劉之遺文則縱横自喜於眉山為

近

青霞集十一卷年譜一卷

明沈鍊撰鍊剛直之士其文勁健有氣詩亦鬱勃磊落肖其為人以詞采論實不及嚴嵩鈐山堂集之工而後世見嵩集者輒不欲觀見鍊集者肅然起敬是則存乎其人矣

滄溟集三十卷附錄一卷

明李攀龍撰李夢陽初變文體尚與李東陽兩派並行後七子出尊崇北地而長沙之焰遂熸攀龍其首也其古樂府割剝字句不免效顰諸體詩亦亮節較多微情差少文體更詰屈聱牙誠如論者之所譏然才力富健凌轢一時亦有不可磨滅者焉

山海漫談三卷

明任環撰凡文二卷詩詞一卷環以禦倭著績吟咏非所擅長至於古文如蘇門雙節記諸篇雖不免㕘以俗體然送蕭西泉序諸篇則筆力斬斬且高簡有法盖絶異之姿而未暇專治是事者也

楊忠愍集三卷附錄一卷

明楊繼盛撰繼盛忠烈之士不以詩文著亦不必藉詩文傳此本乃後人重其氣節蒐羅成帙其詞雖不甚工而日月爭光迄今不可磨滅也

弇州山人四部稿一百七十四卷續稿二百七卷

明王世貞撰四部者賦部詩部文部說部也續稿則惟賦詩文三部而說部闕焉世貞初羽翼李攀龍後歸然獨存為時耆宿其聲價遂出攀龍上而摹擬剽襲流弊萬端其受攻亦甚于攀龍要其才學富贍規模廣闊實足籠罩羣材尊世貞而薄古人固為不可必欲併廢世貞亦非通論也

讀書後八卷

明王世貞撰此書原本四卷為四部稿續稿所未載吳江許恭又採兩稿中題跋之文編為四卷以足之實蛇足也其文議論多而考證少其體例亦非目錄故不入史部仍入之別集類焉

方麓集十六卷

明王樵撰凡詩文十四卷附以說部二卷樵喜說經故文有根柢又好言經世之畧故文多切實用

其詩雖不能自闢門徑而沖和恬澹亦異庸音

存家詩稿八卷

明楊巍撰巍中年始學詩與唐高適相類而天姿超逸自然拔俗故能擺脫塵壒自發清音王士禎池北偶談稱其五言簡古得陶體實則他體亦工不但五言也

海壑吟稿十一卷

明趙完璧撰凡詩文各五卷其第一卷為目錄用經典釋文例也完璧以指揮末秩能守正以抗陸炳故在獄中與楊繼盛唱和相契其詩多觸事起興吐屬天然意格乃在繼盛上徒以名位未高史不立傳遂幾湮沒惟幸此集僅存亦足見忠義之氣有不得而消蝕者矣

伐檀齋集十二卷

明張元凱撰元凱以右班世職崛起讀書其詩遂與作者抗大抵推陳出新不襲窠臼而氣格伉壯自喜王世貞於其没後曝書見其行卷嘆生前知之不盡爲詩以酹之亦有由矣

備忘集十卷

明海瑞撰瑞遇事敢爲雖矯枉過正而不顧如惡豪強兼并遂欲復井田之類或不近于事理然其孤忠介節實人所難能其文勁氣直達均有凛然不可犯之概

石洞集十八卷

明葉春及撰首爲應詔書二卷次爲惠安政書五卷公牘二卷文六卷詩二卷春及在當時稱循吏

其政書井井有條詩亦得杜甫之一體文頗平易又雜錄作令時符牒殊為叢碎然詞意明暢亦勝於棘句鉤章

宗子相集十五卷

明宗臣撰臣亦七子之一其詩跌宕俊逸頗步趨李白雖為王李流派所染而天才婉秀吐納風流本質要未盡失也

衡廬精舍藏稿三十卷續稿十一卷

明胡直撰衡廬者所居在衡山廬山間也直雖講姚江之學而持論切實故無狂誕之弊又早年好攻古文詞年二十六始從歐陽德受業故文章亦雅健有格無語錄之俚詞

薜荔園詩集四卷

明佘翔撰其詩沿七子之派以雄麗為宗然人品頗高故特有清致與七子之浮響固殊明詩綜不列其名殆由未見其所作斷不至屏斥不録也

郭鯤溟集四卷

明郭諫臣撰諫臣立朝抗直不愧其名與字其詩婉約閒雅乃有范成大陸游之風

亦玉堂稿十卷

明沈鯉撰王士禛古夫于亭雜録稱其文經術湛深議論正大今觀其奏議諸篇尤多有關于大體

温恭毅集三十卷

明溫純撰純平生翹諤權倖無一日安於其位所上奏疏字句多失之俚蕪指陳利弊不以詞藻為工詩沿七子之派亦未能自異雜文獨雅飭可誦尺牘五卷亦多關時政末一卷為語錄不宗姚江亦不駁姚江蓋一生以國是為重所爭不在於此也

震川文集三十卷別集十卷

明歸有光撰當七子熾盛之時有光獨力與之抗至斥王世貞為庸妄巨子世貞初亦牴牾有光既沒世貞漸悟所學之非故作有光像贊推挹甚深必謂其方軌韓歐談何容易然根柢醇厚法度謹嚴不謂之古文正傳不可也

四溟集十卷

明謝榛撰榛終于布衣而聲價重二代李攀龍等雖相排擠終不能掩過其名是集抗行七子之間亦無多讓惟末附詩家直說二卷語多迂謬昔嚴羽能論詩而所作不逮榛能作詩而所論不可訓其故不可理解今削之不録焉

蟣蝨集五卷

明盧柟撰明史文苑傳以柟附謝榛末稱其文賦為王世貞所稱詩亦豪放如其為人今觀是集大抵一意往還真氣坌涌無刻畫塗澤之習蓋不與七子爭聲名故亦不隨七子學步趨亦可謂毅然自立矣

少室山房類稿一百二十卷

明胡應麟撰應麟以附王世貞得列名末五子中其論詩惟主藝苑卮言所作亦規仿四部稿然應麟記誦淹博實在隆萬諸家上故雖隨人步趨而運用自有根柢與剽竊者不同存此一編以為讀書者勸也

穀城山館詩集二十卷

明于慎行撰慎行于李攀龍為鄉人而不沿歷下之學其論古樂府及五言古詩尤顯相攻訐然其詩典雅和平自饒清韻亦不似公安之學橫開仄徑務反前規

宗伯集十卷

明孫繼皋撰是集由掇拾而成不足盡繼皋之所作然是時七子交馳三袁横騖繼皋詩文獨雍容

恬雅有承平臺閣之風亦可見其不移于習俗矣

臨皋文集四卷

明揚寅秋撰是集千頃堂書目不著録則明末已不甚傳然寅秋為揚士奇裔孫詩文頗守其家學奏議尤委曲詳盡其五山紀畧平播條議諸篇於邊畧亦多裨益

澹然軒集八卷

明余繼登撰凡奏疏二卷文五卷詩一卷奏疏皆剴切深至切中時弊詩文亦甚擅場尤多應俗之作失於刪削然繼登於萬歷中嘗請正文體故其所作亦終無佻薄之風

涇皋藏稿二十二卷

明顧憲成撰憲成不失為君子然標榜東林釀成朋黨賢姦淆雜恩怨糾紛遂至禍貽于宗社春秋責備賢者不能不歸罪憲成錄存是集見立身如是之剛方持論如是之醇正而名心一熾尚不免流弊無窮益足見聚徒講學總非世道之福矣

小辨齋偶存八卷事定錄三卷

明顧允成撰允成為憲成之弟其文皆論事講學之語書簡居十之九率直抒胸臆多似語錄無復修詞之功詩皆擊壤集派亦不入格至其對策奏疏則真氣流溢大義凜然所不朽千古者固在此不在彼矣

高子遺書十二卷附錄一卷

明高攀龍撰其門人陳龍正編凡十二類附以誌狀年譜其學以格物為宗兼取朱陸特為切實文格清道詩意沖澹在明末尤為高調不徒以氣節傳也

馮少墟集二十二卷

明馮從吾撰其講學之作主於明理論事之作主於達意不復以詞采為工自北宋以來儒家已有此一格不以文章論而亦弗能廢也

石隱園藏稿八卷

明畢自嚴撰自嚴擅會計之才而鞅掌簿書不廢典籍高珩序擬其詩于邊貢李攀龍殆為近之擬其文於韓蘇擬其四六於徐庾則為溢量然謂以經濟兼文章自嚴實無愧色未可以名不甚著忽

之也

仰節堂集十四卷

明曹于汴撰有高攀龍馮從吾序其學問人品與二人為氣類其詩文不及攀龍於從吾則可以肩隨

願學集八卷

明鄒元標撰其學亦姚江支派而操履特嚴無龍溪以下之流弊集亦大抵講學語葢其奏議別為一集也

劉蕺山集十七卷

明劉宗周撰宗周之學以姚江為源本而不取其猖狂以東林為氣類而不涉其朋黨流芳史冊為明末完人其文章皆有物之言亦足以千古

學古緒言二十五卷

明婁堅撰堅古文法律接歸有光之傳沿溯韓歐而不襲其面貌在明末可云碩果王士禎居易錄嘗稱其長慶集序為真古文特偶舉其一耳

檀園集十二卷

明李流芳撰凡詩六卷文四卷畫跋二卷其文才地稍弱不能與歸有光等並鶩爭先而先正典型守而勿失在明季亦云晚秀矣

忠介燼餘集三卷

明周順昌撰其孫靖編蒐掇拾殘剩存什一於千百然隱憂國事崇尚名檢忠憤抑鬱之氣尚約畧見之

范文忠集十二卷

明范景文撰景文入閣未五十日而明亡僅以身殉未及有所規畫然集中奏議指陳利害曲折詳盡可以見其經畧至議論不附和東林詩文不追逐竟陵亦見其孤立之概不獨以義烈見重也

慢亭集十五卷

明徐熥撰熥刻意吟咏圭臬唐人而不為割裂餖飣之學于王李鍾譚兩無所染頗能不失正聲謝肇淛五雜組稱其才情聲調足以伯仲高啟朱彝尊亦稱其七言絕原本王江寧多情至語固非盡出標榜也

孫白谷集六卷

明孫傳庭撰奏疏居三卷於當日督師情事曲折詳盡多可與史傳相參雜著一卷詩一卷特掇拾僅體末一卷則附錄也奏疏僅載至崇禎十二年止其十五年復起救開封至十六年奏疏併佚不載殆俱失于兵火歟

集玉山房稿十卷

明葛昕撰昕以任子入仕而風力剛勁守正不阿其文疎爽俊利無依違靦覥之態

宋布衣集三卷

明宋登春撰其詩本名鵞池集文本名燕石集王培益合為一編改題此名其文頗簡質詩亦沖澹自然格雖不高然在明末則幺絃側調之中忽聞雅奏矣

忠肅集三卷

明盧象昇撰象昇轉戰十年殉難時年僅三十九未暇畢精古學故詩文率不甚入格然其軍中家書尺牘忠孝悱惻使人感動無意為文而工文者莫能加焉

倪文貞集十七卷續編三卷奏疏十二卷講編四卷詩

集四卷

明倪元璐撰其詩文不出歷下太倉舊格而言皆有物與塗飾字句者終殊至制誥典雅奏議詳明亦未減古人

凌忠介集六卷

明凌義渠撰義渠以制義名一時詩古人非所留意然忠臣孝子其精神足以自傳談藝者亦不能不以其人重之也

申忠愍詩集六卷

明申佳允撰卷首有家傳稱於詩好李夢陽何景明然其詩直抒胸臆多傷纖仄頗染公安竟陵之

派實不似李何至其忠義之氣則李何不得而及之矣

茅簷集八卷

明魏學洢撰其父大中以身殉國學洢亦以身殉父忠孝乃萃一門其文章未甚成就亦以人傳

陶菴全集二十二卷

明黄淳耀撰淳耀忠節之士學問尤具有根柢其文和平温厚矩矱先民詩亦渾雅有格不但科舉之文雅深雅健也

右别集類明洪武至崇禎二百四十部四千二百五十四卷

集部七

別集類六

聖祖仁皇帝御製初集四十卷二集五十卷三集五十卷四集三十八卷

謹案

聖祖仁皇帝御製詩文癸亥以前為初集丁丑以前為二集辛卯以前為三集皆大學士張玉書等恭編壬辰至壬寅為四集莊親王允祿等恭編

景祚洪延

制作宏富自訪洛之傳周頌逮作歌之紀虞書炳耀

天章昭垂宇宙悱惟一朝文治之本原實亦千古藝林之升冕也

世宗憲皇帝御製文集三十卷

謹案

世宗憲皇帝御集凡文二十卷分十二體詩十卷前三卷為

雍邸集康熙辛丑以前作後七卷為

四宜堂集雍正癸卯以後作也洪惟

臨御十三年內勵精圖治日昃不遑

宣諭批答迺數百卷而

幾暇摛藻尚裒然巨編信乎

聰明天亶非管蠡所能窺測矣

御製樂善堂全集定本三十卷

乾隆二十三年尚書協辦大學士蔣溥等奉

勅編

皇上奎文煥曜富有日新雍正庚戌
親訂文鈔十四卷乾隆丁巳汰存十之三益以乙卯前
續著十之七定為
樂善堂集至是又
指授溥等勒為定本仰見
聖不自聖之心併
日進無疆之學焉

御製文初集三十卷二集　卷

謹案
御製文初集凡五百七十餘篇分十有九體各以歲月
為次皆
萬幾餘暇
親御丹素所成是以理剖芭符體侔典誥陶鎔百代規
矩從心非代言諸臣所能仰擬萬一

御製詩初集四十四卷二集九十四卷三集一百卷四集一百卷

謹案

御製詩集皆合古體近體以編年為次初集自丙辰至丁卯凡四千一百五十餘首二集自戊辰至己卯凡八千四百七十餘首三集自庚辰至辛卯凡一萬一千六百二十餘首四集自壬辰至癸卯凡餘首甲辰以後之詩海內翹跂未睹者不知其幾自今以往億萬斯年更不知其幾令謹就已刊布者敬繕著録以示藝林之矩範至於義彰人極律叶元音如丹霄迴而七曜輝紫瀾深而百寶毓則有目共瞻不俟臣等拜頌也

梅村集四十卷

國朝吳偉業撰偉業才華艷發故少作多婉麗風流迨閱歷興亡暮年蕭瑟乃蒼涼激楚興象深微至於度曲倚聲亦特饒情韻惟雜文於散體之中多參儷偶益欲沿洄魏晉擷厥膏腴然不古不今終非正格也

湯子遺書十卷附録一卷

國朝湯斌撰斌學出孫奇逢主於堅苦自持而事事講求實用故集中語錄宗旨在朱陸之間其奏議皆規畫周密條析詳明不同迂論文章雖其餘事而具協雅音康熙已未召試博學鴻詞以詩賦入高等亦講學家所希有矣

兼濟堂文集二十卷

國朝魏裔介撰凡奏疏二卷雜文十四卷詩三卷附錄年譜一卷其奏議多明達政體詩文雖不甚擅名亦皆不失正軌

學餘堂文集二十八卷詩集五十卷外集二卷

國朝施閏章撰閏章嘗謂王士禎詩如華嚴樓閣彈指即見而已詩如鍜鑿木石從平地築起然其深穩亦在此其文具有歐曾法魏禧為作集序以為文勝于詩則過也

范忠貞集十卷

國朝范承謨撰承謨遭逆藩捐生完節其畫壁詩一卷吳震方刻入說鈴中天下傳誦此編乃其全集奏議具見經畧詩文皆正義凜然特錄存之併恭錄

聖祖仁皇帝御製序文弁諸簡首用昭扶植綱常之至意焉

林蕙堂集二十六卷

國朝吳綺撰綺與陳維崧同以四六名維崧追摹開府綺含咀樊南異曲同工未易定其甲乙其詩詞神姿艷逸亦不愧才人末一卷為南曲非文章之正軌原本所有姑併存之云爾

精華錄十卷

國朝王士禎撰題曰曹禾盛符升同編實士禎所自定也士禎吟詠繁富其尤者已粹於此集括其宗旨不出神韻之一言雖末流剽襲使模山範水之語處處可移論者不能無同異要其選言新秀吐屬天然不能不推為詩家一大宗也

堯峰文鈔五十卷

國朝汪琬撰琬與魏禧侯方域並以古文擅名宋犖嘗合刻之然方域才人之文禧策士之文惟琬根柢經典不失為儒者之文歐蘇曾王固未易擬以接跡王慎中唐順之歸有光等無愧色也

午亭文編五十卷

國朝陳廷敬撰廷敬初著尊聞堂集八十卷晚年手自刪削定為此編以所居午亭山村為名於時古文推汪琬詩推王士禎廷敬自序謂與汪王不苟雷同知其才力學力均有足以自立者故不肯隨人作計矣

讀書齋偶存稿四卷

國朝葉方藹撰方藹初著有觚齋集後自棄其稿此集皆入仕以至歸田之作其詩導源蘇陸不及王士禎秀骨天成而和雅春容渢渢乎治世之音也

松桂堂全集三十七卷延露詞三卷南淮集三卷

國朝彭孫遹撰康熙己未召試博學鴻詞之士以孫遹為第一今觀是集大抵才富學贍詞采清華館閣諸作尤為偉麗其獨邀睿賞領袖羣儒信非偶然倖致矣

曝書亭集八十卷附錄一卷

國朝朱彝尊撰彝尊以布衣登館閣與一時名士掉鞅文壇時王士禎工詩而疎於文汪琬工文而疎於詩閻若璩毛奇齡工於考證而詩文皆次乘獨彝尊事事皆工雖未必凌跨諸人而兼有諸人之

勝核其著作實不愧一代之詞宗

于清端政書八卷

國朝于成龍撰前七卷皆歷官案牘奏疏末一卷為詩文詩文頗不擅長可云疣贅餘皆有用之言也

愚菴小集十卷

國朝朱鶴齡撰鶴齡初攻詞賦後顧炎武勸以窮經遂研精註疏故其文引据考證具有原本嘗註杜甫李商隱詩其詩格亦出入于二家

抱犢山房集六卷

國朝嵇永仁撰永仁在范承謨幕府耿精忠之亂與承謨同殉其詩文為世所重亦與承謨忠貞集同

傳

文端集四十六卷

國朝張英撰凡應
制詩四卷存誠堂詩集二十五卷篤素堂詩集七卷文集十卷英遭逢
昌運珥筆賡颺皆典雅冲和為昇平黼黻至於言情賦景又能抒寫性靈臺閣山林乃體能兼擅

西河文集一百九十卷

國朝毛奇齡撰奇齡西河合集凡四百餘卷今析其經集史集雜著皆別著錄此集惟存文一百二十九卷詩五十三卷詞七卷其文博辨縱橫與所作經說相類不可律以繩尺詩詞亦瀏於文然奇齡

學問淹通才鋒英鋭以經籍佐其馳騁譬春秋之楚戰國之秦以無道行之猶能制勝故亦不能竟廢焉

陳檢討四六二十卷

國朝陳維崧撰維崧四六之文根柢六朝才力富健本足以籠罩諸家徒以傳誦者多摹擬太濫久而生厭論者併集矢於維崧然劍南詩派流爲窠臼終不能廢陸游之詩今仍録斯集猶是意也

蓮洋詩鈔十卷

國朝吳雯撰雯天才雄駿有其鄉元好問之風最受知於王士禎而其詩激昂沈著實與士禎異趣凡士禎所稱皆取其近已者耳不足盡雯所長惟雯熟於內典動摭釋氏故實拉雜琟祭是

短也

張文貞集十二卷

國朝張玉書撰玉書詩文皆舂容大雅爲鳴盛之和聲其所記述舊典考訂詳明歴舉沿革尤多有資於掌故惟遺稿僅存未經刪定募疏祭文之類收載蕪雜頗病榛楛勿翦今汰其冗濫釐爲一十二卷

西陂類稿三十九卷

國朝宋犖撰皆犖晚年所手定惟初刻緜津山人集刪棄不録以皆少作故也犖雖不由科目而淹通典籍篤好風雅名與王士禎相亞其詩文皆源出蘇軾池北偶談記犖嘗繪軾象而已侍立於側可

以知其所尚矣

鐵廬集三卷外集二卷附録一卷

國朝潘天成撰其語録頗雜於禪詩文亦不甚工然天成篤行純孝艱苦不渝足以敦風俗而勵人心天下之義理文章莫大乎是特存是集以示表章不與操觚之士論詞采之工拙亦不與講學之家爭議論之醇疵也

湛園集十卷

國朝姜宸英撰宸英少習古文年七十始登第於斯事用力頗深故其文閎肆雅健有北宋風格初刻有湛園未定稿後又有西溟文鈔此本乃黄叔琳所刪定前二卷皆應俗之文未必得宸英本意然

梗槩亦畧具矣

古懽堂集三十六卷附黔書二卷長河志籍考十卷

國朝田雯撰王士禎負海内重名自趙執信以外無不假借其聲譽惟雯與任邱龎塏不相攻擊亦不相攀附塏詩格律謹嚴而才地稍弱雯則天姿超邁記誦賅博欲以雄偉奇麗别闢門庭其名雖不及士禎然偏師馳突亦士禎之勍敵也

榕村集四十卷

國朝李光地撰合詩文筆記共為一編惟詩為光地自定餘皆其孫清植編也光地於理學經術皆所究心文章乃其餘事然宏深肅括不雕琢而自工則根柢深厚之故也

三魚堂文集十二卷外集六卷附錄六卷

國朝陸隴其撰隴其嘗以溢刻文集爲戒故殁後遂無遺稾後其從子禮徵蒐合散佚屬其門人侯銓釐爲此本其所去取未必盡隴其本意然隴其學問深醇雖率爾操觚不合於道者亦鮮也

因園集十三卷

國朝趙執信撰執信娶王士禎之甥女而論詩與士禎相失至作談龍錄以攻士禎迄今述二家之說者秪分左右實則王以神韻縹緲爲宗趙以思路鑱刻爲主王之規模闊于趙而流弊傷于膚廓趙之才力銳于王而末派病于纖仄兩家並存其得失適足相救也

懷清堂集二十卷

國朝湯右曾撰浙中之稱詩者自朱彝尊後即推右曾今觀二家之集彝尊博洽淹通才力又足以運掉故鎔鑄變化惟意所如右曾才足肩隨而學問根柢則少讓齊驅並駕似未易言然亦近時之挺出者也

二希堂文集十二卷

國朝蔡世遠撰世遠究心理學不以文藝為專門然所選古文雅正華實相資與語錄為文者所見迥異故所作理醇詞正而吐屬淵雅可謂質有其文

敬業堂集五十卷

國朝查慎行撰其近體源出於陸游古體源出於蘇軾而擬議變化不為優孟之衣冠其詩一事一地

即立一集名目頗為繁碎然亦見其無時不從事於詩矣

望溪集八卷

國朝方苞撰苞覃思經學故是集說經之文為多其古文取法昌黎謹嚴簡潔雖未能規矩在手自運方圓然蹊徑未除源流終正近時為八家之文者當以苞為最焉

存硯樓集十六卷

國朝儲大文撰大文初以制義名歸田後乃潛心古學尤究心於地理故此集十六卷中論形勝者居七卷皆援古驗今不徒為紙上之語其他雜文或失之隷事太繁然亦淹博之過非空疎之過也

香屑集十八卷

國朝黄之雋撰皆集唐人之句為香奩詩凡古今體九百三十餘首組織工巧一一如自己出雖非正格然實為唐宋以來所未聞譬諸嵌珍成器簇綵為衣本不適於服用而不能不謂之巧工並收兼蓄亦足見文章之變無所不有也

鹿洲初集二十卷

國朝藍鼎元撰鼎元喜講經世之學故集中諸文多得諸閱歴不徒紙上之談在近人文集之中較有實際

樊榭山房集十卷續集十卷

國朝厲鶚撰鶚平生於南宋軼事考究最詳其詩乃吐詞秀雅不涉南宋之派雖較諸朱彛尊等未能

方駕以視西泠十子則脩然遠矣

杲堂集十二卷

國朝沈彤撰彤穿穴經學精於考證集中釋經之文多補註疏所未及雜文亦皆爾雅深厚語有本原

松泉文集二十卷詩集二十六卷

國朝汪由敦撰由敦久直內廷仰承指授故學問具有本原茲集為其子工部侍郎承霈所編荷蒙賜詩弁首天藻褒嘉尤為藝林盛事焉

右別集類

國朝四十三部一千六百六十一卷

乾隆御覽之寶